

令和 7 年度自己評価書

地方公共団体情報システム機構における

個人番号カード関係事務に係る

令和 7 年度の業務の実績に関する評価

令和 8 年 6 月 ● 日

地方公共団体情報システム機構

1 - 1 - 1	評価の概要	・・・ p 1
1 - 1 - 2	総合評価	・・・ p 2
1 - 1 - 3	項目別評価総括表	・・・ p 3
1 - 1 - 4 - 1	項目別評価調書（業務の質の向上に関する事項）	・・・ p 4
	項目別評価調書No. 1 マイナンバーカードの発行及びマイナンバーカード関連システムの運営等	・・・ p 4
	項目別評価調書No. 2 次期のマイナンバーカード関連システムの構築等	・・・ p 9
	項目別評価調書No. 3 マイナンバーカード及び電子証明書の円滑な更新	・・・ p 11
	項目別評価調書No. 4 コンビニエンスストアにおける電子証明書の暗証番号初期化・再設定	・・・ p 14
	項目別評価調書No. 5 公的個人認証サービスにおける本人同意に基づく基本4情報等の提供	・・・ p 16
	項目別評価調書No. 6 移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載	・・・ p 18
	項目別評価調書No. 7 国外転出者によるマイナンバーカードの継続利用	・・・ p 21
	項目別評価調書No. 8 運転免許証とマイナンバーカードの一体化	・・・ p 23
	項目別評価調書No. 9 在留カードとマイナンバーカードの一体化	・・・ p 24
	項目別評価調書No. 10 住民の利便性の向上につながるアプリケーションの開発等	・・・ p 27
	項目別評価調書No. 11 次期マイナンバーカード仕様の設計の検討	・・・ p 29
1 - 1 - 4 - 2	項目別評価調書（マイナンバーカード関係事務の運営の効率化に関する事項）	・・・ p 31
	項目別評価調書No. 1 効率的・効果的な組織体制の構築	・・・ p 31
	項目別評価調書No. 2 システム関連経費・調達効率化・合理化	・・・ p 34
	項目別評価調書No. 3 働き方改革の推進による業務運営の効率化	・・・ p 37
1 - 1 - 4 - 3	項目別評価調書（その他マイナンバーカード関係事務の運営に関する重要事項）	・・・ p 39
	項目別評価調書No. 1 人材の育成・確保	・・・ p 39
	項目別評価調書No. 2 適正な事務処理の確保	・・・ p 42
	項目別評価調書No. 3 個人情報保護	・・・ p 44
	項目別評価調書No. 4 情報セキュリティ対策	・・・ p 46
	項目別評価調書No. 5 情報公開・情報発信の充実・強化	・・・ p 49

1 - 1 - 1 年度評価 評価の概要

1. 評価対象に関する事項		
法人名	地方公共団体情報システム機構	
評価対象事業年度	年度評価	令和7年度（第一期）
	中期目標期間	令和3年9月1日～令和8年3月31日

2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣			
法人所管部局		担当課、責任者	
主務大臣			
法人所管部局		担当課、責任者	

3．評価の実施に関する事項
（実地調査、理事長・監事ヒアリング、有識者からの意見聴取など、評価のために実施した手続等を記載）

4．その他評価に関する重要事項
（組織の統廃合、主要な事務事業の改廃などの評価対象法人に関する事項、評価体制の変更に関する事項などを記載）

… 評価時に所管課が記載する項目。

1．全体の評価					
評価 (S、A、B、C、D)	B：○○・・	(参考) 本中期目標期間における過年度の総合評価の状況			
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
		B	B	B	B
評価に至った理由	(項目別評価の分布や、下記「2．法人全体に対する評価」を踏まえ、上記評価に至った理由を記載)				

2．法人全体に対する評価	
法人全体の評価	(項目別評価及び下記事項を踏まえた、法人全体の評価を記述。項目別評価のうち、重要な事項について記載)
全体の評価を行う上で特に考慮すべき事項	(法人全体の信用を失墜させる事象や外部要因など、法人全体の評価に特に大きな影響を与える事項その他法人全体の単位で評価すべき事項、災害対応など、目標、計画になく項目別評価に反映されていない事項などを記載)

3．項目別評価における主要な課題、改善事項など	
項目別評価で指摘した課題、改善事項	(項目別評価で指摘した課題、改善事項で翌年度以降のフォローアップが必要な事項を記載。中期計画及び現時点の年度計画の変更が必要となる事項があれば必ず記載)
その他改善事項	(上記以外で今後の対応の必要性を検討すべき事項、目標策定の妥当性など、個別の目標・計画の達成状況以外で改善が求められる事項があれば記載)
主務大臣による改善命令を検討すべき事項	(今後、改善が見られなければ改善命令が必要となる事項があれば記載)

4．その他事項	
監事等からの意見	(監事等へのヒアリングを実施した結果、監事等からの意見で特に記載が必要な事項があれば記載)
その他特記事項	(有識者からの意見があった場合の意見、評価の方法について検討が必要な事項など、上記以外で特に記載が必要な事項があれば記載)

1 - 1 - 3 年度評価 項目別評価総括表

中期計画（中期目標）	年度評価					項目別 調書№	備考
	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度		
・業務の質の向上に関する事項							
マイナンバーカードの発行及びマイナンバーカード関連システムの運営等	A○重	A○重	B○重	A○重		<u>- 1</u>	
次期のマイナンバーカード関連システムの構築等	B○重	B○重	B○重	B○重		<u>- 2</u>	
マイナンバーカード及び電子証明書の円滑な更新	A○重	B○重	B○重	B○重		<u>- 3</u>	
コンビニエンスストアにおける電子証明書の暗証番号初期化・再設定	A○重	B○重	B○重	B○重		<u>- 4</u>	
公的個人認証サービスにおける本人同意に基づく基本 4 情報等の提供	B○重	B○重	A○重	B○重		<u>- 5</u>	
移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載	B○重	B○重	A○重	B○重		<u>- 6</u>	
国外転出者によるマイナンバーカードの継続利用	B○重	B○重	B○重	B○重		<u>- 7</u>	
運転免許証とマイナンバーカードの一体化	B○重	B○重	B○重	B○重		<u>- 8</u>	
在留カードとマイナンバーカードの一体化	B○重	B○重	B○重	B○重		<u>- 9</u>	
住民の利便性の向上につながるアプリケーションの開発等	B○重	A○重	A○重	B○重		<u>- 1 0</u>	
次期マイナンバーカード仕様の設計の検討	B○重	B○重	B○重	B○重		<u>- 1 1</u>	

重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。

困難度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。

重点化の対象とした項目については、各評語の横に「重」を付す。

中期計画（中期目標）	年度評価					項目別 調書№	備考
	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度		
・マイナンバーカード関係事務の運営の効率化に関する事項							
効率的・効果的な組織体制の構築	A重	A重	B重	B重		<u>- 1</u>	
システム関連経費・調達の効率化・合理化	B	B	B	B		<u>- 2</u>	
働き方改革の推進による業務運営の効率化	B	B	B	B		<u>- 3</u>	
・その他マイナンバーカード関係事務の運営に関する重要事項							
人材の育成・確保	B	B	B	B		<u>- 1</u>	
適正な事務処理の確保	B	B	B	B		<u>- 2</u>	
個人情報保護	B	B	B	B		<u>- 3</u>	
情報セキュリティ対策	A	B	B	B		<u>- 4</u>	
情報公開・情報発信の充実・強化	B	B	B	B		<u>- 5</u>	

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 1	マイナンバーカードの発行及びマイナンバーカード関連システムの運営等				
業務に関連する政策・施策	デジタル社会の実現に向けた重点計画（令和 5 年 6 月 9 日閣議決定。以下「重点計画」）	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）		行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成 25 年法律第 27 号。以下「番号利用法」）第 16 条の 2	
人員に関する情報（従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	82 人	89 人	100 人	111 人	113 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 3 章三・四）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○ 令和 4 年度末までにマイナンバーカードがほぼ全国民に行き渡ることを目指し、想定される市区町村への毎月のカード発送数に基づき、具体的な目標及びスケジュールを定め、必要な申請受付・発行体制の強化を図ること。	○ 令和 4 年度末までにマイナンバーカードがほぼ全国民に行き渡ることを目指し、令和 3 年度中に、申請動向に応じて、1 月当たり最大約 480 万枚のカードを市区町村へ発送できるよう、必要な申請受付・発行体制の強化を図る。	○ 政府において健康保険証や運転免許証との一体化、郵便局における交付申請等、マイナンバーカードの利便性・機能向上や円滑に取得できる環境整備に向けた施策が推進されることを踏まえ、申請動向に応じて、1 月当たり最	< 主な定量的指標 > ・ 月単位での市区町村へのカード発送可能枚数。 < 評価の視点 > ・ 1 月当たり最大約 480 万枚のカードを市区町村へ発送できる体制の確保が図られているか。	< 主要な業務実績 > [定量的指標の実績] ・ 月単位での市区町村へのカード発送可能枚数：最大約 480 万枚	左記のとおり、設定された定量的指標を達成していることを評価。		

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	○マイナンバーカードの発行枚数の増加や電子証明書の更新件数の増加に対応するため、マイナンバーカード関連システムについて、必要な増強等を行う。	○マイナンバーカードの発行枚数の増加や電子証明書の更新件数の増加に対応するため、カード管理システム及び公的個人認証サービスシステム（以下「マイナンバーカード関連システム」という。）について、令和３年度中に、１日当たり最大約１６万枚のマイナンバーカード及び電子証明書を発行できるよう増強を行う。	大 約 ４８０ 万 枚 の カ ー ド を 市 区 町 村 へ 発 送 可 能 な 体 制 を 確 保 す る。				
	○マイナンバーカード関連システムについて、国の支援の下、安全かつ安定的な運営を実施し、システム稼働率 99.9% 以上の確保を目指すこと。	○マイナンバーカード関連システムについて、引き続き、運用管理体制やシステムの強化(電子証明書の有効性確認に用いるサーバの２センター化等)等により、障害発生時に住民サービスに支障が生じないよう	○マイナンバーカード管理システム及び公的個人認証サービスシステム(以下「マイナンバーカード関連システム」という。)について、引き続き、システムの運用監視を通じた予防保守の強化及び訓練の継続的な	< 主な定量的指標 > ・マイナンバーカード関連システムのシステム稼働率	< 主要な業務実績 > [定量的指標の実績] 令和 7 年度の各システムの稼働率は以下のとおり。 ・カード管理システム：100% ・公的個人認証システム（窓口向けサービス）：99.85% ・公的個人認証システム（署名検証者向けサービス）：100.0% [定量的指標以外の実績] ・マイナンバーカード関連システムについて、データベースアクセス状況の確認やレスポンスタイムの解析などによる運用監視を通じた予防保守の強化や月 1	左記のとおり、設定された定量的指標を達成するとともに、困難度が高い目標・計画を達成していることを評価。	

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		早期の復旧を図る等、安全かつ安定的な運営を実施するとともに、次期システムにおいて国の支援の下2センター化やクラウド技術の活用などアーキテクチャの抜本的な見直しを進めること等を通して、システム稼働率99.9%以上の確保を目指す。	実施によるレジリエンス(障害復旧力)の強化等により、障害発生時に住民サービスに支障が生じないよう早期の復旧を図るなど、安全かつ安定的な運営を実施するとともに、公的個人認証サービスにおいて2センター化した有効性確認機能を適切に運用すること等を通して、システム稼働率99.9%以上の確保を目指す。		回を目途に復旧訓練を行うなど訓練の継続的な実施による障害発生時のレジリエンスの強化による運用管理体制の強化を実施した。 ・特に、年始や年度末等の市区町村窓口業務の繁忙期において、システムへの業務処理が集中し窓口業務に影響を及ぼさないようにするため、システム監視強化を行うとともに、総務省と連携して、マイナンバーカードの交付前設定業務等の非対面業務を、窓口業務のピーク時間外に実施してもらうよう、市町村に依頼するなど、安定的なシステム運用に向けた対応を実施した。		
	○迅速なマイナンバーカードの発行を行うため、申請受付から市区町村へのカードの発送を、原則として遅くとも14日以内に実施できるようにするとともに、更なる短縮についても検討を行うこと。	○迅速なマイナンバーカードの発行を行うため、申請受付から市区町村へのカードの発送について、令和3年度中に、1日当たり最大16万件的申請に対し、原則として遅くとも14日以内に実施できるようにするた	○迅速なマイナンバーカードの発行を行うため、申請受付から市区町村へのカードの発送については、原則として遅くとも14日以内に実施するとともに、特に速やかな交付が必要となる新生児、紛失等による再交	<主な定量的指標> ・1日当たり最大16万件的の申請に対するマイナンバーカードの申請受付から市区町村へのカード発送までに要した日数(最大日数・平均日数)	<主要な業務実績> [定量的指標の実績] ・申請受付からカード発送までに要した最大日数：12日(年末年始を除く) ・申請受付からカード発送までに要した平均日数：10.2日 ・特急発行の申請受付からカード発送までに要した最大日数：5日(年末年始を除く) ・特急発行の申請受付からカード発送までに要した平均日数：4日	左記のとおり、設定された定量的指標を達成するとともに、困難度が高い目標・計画を達成していることを評価。	

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		めの体制整備を行う。また、更なる短縮についても検討を行う。	付、海外からの転入者等については、特急発行により、原則一週間で住民に届ける。				
	住民向けコールセンター及び地方公共団体向けヘルプデスクについて、国の支援の下、原則として年間応答率95%以上の確保を目指すとともに、マイナンバーカードの発行枚数の増加や利用拡大等に伴う需要の増加に対応できるよう、業務の効率化やサービスの向上を図る取組を進めること。	住民向けコールセンター及び地方公共団体向けヘルプデスクについて、国の支援の下、原則として年間応答率95%以上の確保を目指すとともに、マイナンバーカードの発行枚数の増加や利用拡大等に伴う需要の増加に対応できるよう、マイナンバーカード紛失時等に一時利用停止を受け付ける業務を災害時でも継続するために2拠点化することを含め必要な体制強化を行う等、業務の効率化やサービスの向上を図る取組を進める。	住民向けコールセンター及び地方公共団体向けヘルプデスクについて、国の支援の下、原則として年間応答率95%以上の確保を目指す。また、AI技術等を活用し業務の効率化やサービスの向上を図る取組を引き続き進める。	< 主な定量的指標 > - 住民向けコールセンター及び地方公共団体向けヘルプデスクの年間応答率。 < 評価の視点 > - 住民向けコールセンター及び地方公共団体向けヘルプデスクの業務の効率化やサービスの向上を図る取組が進められているか。	< 主要な業務実績 > [定量的指標の実績] - 住民向けコールセンター年間応答率：99.6% - 地方公共団体向けヘルプデスクの年間応答率：97.9% [定量的指標以外の実績] - 時機に応じたFAQの見直しや問合せ記録の情報共有等のコールセンターとヘルプデスクの相互の連携強化など、サービス強化の取組を実施した。 - コールセンター委託事業者との月次定例会議の開催等を通じ、PDCAサイクルによるオペレータ等の対応品質向上に取り組んだ。	左記のとおり、設定された定量的指標を達成するとともに、困難度が高い目標・計画を達成していることを評価。	

3 . その他参考情報

特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 2	次期のマイナンバーカード関連システムの構築等				
業務に関連する政策・施策	-		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	番号利用法第 16 条の 2	
人員に関する情報（従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	76 人	83 人	94 人	103 人	104 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和7年度事業報告第3章三・四）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○セキュリティのより一層の強化及び災害時等におけるバックアップ体制の充実等による業務継続性の確保、更なる安定稼働を図る観点から、令和5年度中に次期のマイナンバーカード関連システムを構築すること。	○ほぼ全国民がマイナンバーカードを利用することを前提に、セキュリティのより一層の強化及び災害時等におけるバックアップ体制の充実等による業務継続性の確保、更なる安定稼働を図る観点から、令和5年度中に次期	○ほぼ全国民がマイナンバーカードを利用することを前提に、セキュリティのより一層の強化及び災害時等におけるバックアップ体制の充実等による業務継続性の確保、更なる安定稼働を図る観点から、大規模災害時やシステム障害時でも業務が継続で	< 評価の視点 > ・セキュリティのより一層の強化及び災害時等におけるバックアップ体制の充実等による業務継続性の確保、更なる安定稼働を図る観点から、カード管理システム及び公	< 主要な業務実績 > ・大規模災害時やシステム障害時でも業務が継続できるよう構築した、バックアップ機能や2センター化した有効性確認機能について適切に運用を行い、業務の安定的かつ円滑な執行に努めた。 ・OCSP レスポンダ（ ）のクラウド化の実現性、クラウド環境に移行可能な範囲を確認するため、令和7年2月より OCSP レスポンダのクラウド化に関する影響調査及び模擬環境においての検証を実施した。 () OCSP レスポンダ...特定の電子証明書の照会について、当該電子証明書が失効しているかどうかリアルタイムで確認するサーバのこと	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		のマイナンバーカード関連システムを構築する。 その際、大規模災害時やシステム障害時でも業務が継続できるよう2センター化することや、拡張性に優れたシステムを効率的に構築できるようクラウド技術を活用すること等を検討する。	きるよう構築した、バックアップ機能や公的個人認証サービスにおける2センター化した有効性確認機能を適切に運用する。	プセンターの構築等が適切に進められているか。			
	○マイナンバーカード関連システムについて、政府において具体化される「デジタル社会の形成に向けたトータルデザイン」を踏まえ、必要なシステム構築等の検討を行うこと。	○マイナンバーカード関連システムについて、政府において具体化される「デジタル社会の形成に向けたトータルデザイン」を踏まえ、必要なシステム構築等の検討を行う。	○マイナンバーカード関連システムについて、政府において具体化される「デジタル社会の形成に向けたトータルデザイン」を踏まえ、必要なシステム構築等の検討を行う。	・政府において検討が進められた「デジタル社会の形成に向けたトータルデザイン」を踏まえ必要なシステム構築等の検討がなされているか。	・令和5年度以降、「トータルデザイン実現に向けた自治体タスクフォース」の開催はなかった。		

3. その他参考情報	
特になし	

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 3	マイナンバーカード及び電子証明書の円滑な更新				
業務に関連する政策・施策	重点計画	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）		行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に規定する個人番号、個人番号カード、特定個人情報の提供等に関する省令（平成 26 年総務省令第 85 号）第 29 条、電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律（平成 14 年法律第 153 号。以下「公的個人認証法」）第 3 条・第 22 条	
人員に関する情報 （従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	76 人	83 人	94 人	103 人	104 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 3 章三・四）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定 < 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○マイナンバーカード又は電子証明書の有効期限が到来する住民に対する有効期限通知書について、国民にとってその内容が分かりやすいものとなるよう工夫し、円滑な作成・発行に	○マイナンバーカード又は電子証明書の有効期限が到来する住民に対する有効期限通知書について、国民にとってその内容が分かりやすいものとなるよう、更新対象（マイナンバ	○マイナンバーカード又は電子証明書の有効期限が到来する住民等に対する有効期限の通知について、内容が分かりやすい通知書及びパンフレットの送付をする等、引き続き、有効期	< 評価の視点 > ・有効期限通知書が円滑に作成・発行されているか。	< 主要な業務実績 > ・パンフレットについてカード代替的電磁的記録やマイナ免許証に関する内容を加えるなどの更新を行った。また、マイナンバーカード又は電子証明書の有効期限到来から約 3 か月前には有効期限通知書を円滑に作成・発行するとともに、国外転出者に対しては、約 3 か月前には有効期限の通知をメールで配信した。 （有効期限通知書発送） R 6：約 1,620 万件 R 7：約 2,402 万件 （国外転出者に対する有効期限通知メー	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	努める。	ーカード又は電子証明書)を明確にした通知書及びパンフレットを送付する等の工夫を行い、円滑な作成・発行に努める。	限通知書の円滑な作成・発行に努める。		ル) R6 : 約 1,200 通 R7 : 約 5,400 通		
	必要なデータの作成や発行状況等を管理するためのシステムの安全かつ安定的な運営を実施すること。	必要なデータの作成や発行状況等を管理するためのシステムについて、予防保守の強化や障害発生時のレジリエンス(障害復旧力)の強化、政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準に準拠した情報セキュリティ対策等を行うことにより、安全かつ安定的な運営を実施する。	必要なデータの作成や発行状況等を管理するためのシステムについて、運用監視を通じた予防保守の強化や訓練の継続的な実施による障害発生時のレジリエンス(障害復旧力)の強化、政府機関等のサイバーセキュリティ対策のための統一基準に準拠した情報セキュリティ対策等を行うことにより、安全かつ安定的な運営を実施する。	<評価の視点> 有効期限通知書の作成や発行状況等を管理するためのシステムが安全かつ安定的に運営されているか。	<主要な業務実績> 有効期限通知書の作成や発行状況等を管理するためのシステムは、データベースアクセス状況の確認やレスポンスタイムの解析などによる運用監視を通じた予防保守の強化、訓練の継続的な実施による障害発生時のレジリエンスの強化、政府機関等のサイバーセキュリティ対策のための統一基準群に準拠したサイバーセキュリティ対策を網羅的に講じるとともに、その準拠性を確認するための外部監査を実施し、システムを安全かつ安定的に運営した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	
	電子証明書の発行・更新等を扱う郵便局	電子証明書の発行・更新等を扱う郵便局の	電子証明書の発行・更新等を扱う郵便局	<評価の視点> 電子証明書の発行・更新等を扱う	<主要な業務実績> 郵便局に電子証明書の発行・更新等の委託を開始する団体に対して、推奨する事前	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	の増加に応じて必要な対応を行うこと。	増加に応じて、ヘルプデスクの体制を確保するなど、必要な対応を行う。	の増加に応じて、システム導入時の支援を行うなど、必要な対応を行う。	郵便局の増加に応じたヘルプデスクの体制の確保等の必要な対応がなされているか。	確認事項をまとめたチェックシートを送付し、準備事項の確認や委託開始後の運用状況について確認する支援を行った。また、各団体へ準備状況をヒアリングした際に現地確認の要望があった場合、機構が対象の郵便局へ訪問して現地確認を行い、委託機関窓口設置端末の設定や業務環境などについて問題ないことを確認した。 (令和7年度 53 団体 179 局、令和4年度からの累計 87 団体 277 局)		
	○令和7年度以降に見込まれる電子証明書の有効期限到来件数の増加を踏まえ、必要な体制の検討・整備を行うこと。	○令和7年度以降に見込まれる電子証明書の有効期限到来件数の増加を踏まえ、システムの処理能力の確保等必要な体制の検討・整備を行う。	○令和7年度以降に見込まれる電子証明書の有効期限到来件数の増加を踏まえ、システムの処理能力の確保等のために必要なシステム構築等を行う。	<評価の視点> ・令和7年度以降に見込まれる電子証明書の有効期限到来件数の増加が適切に見込まれているか。また、処理件数の増加の見込みに対して、必要な体制の検討が適切に行われているか。	<主要な業務実績> ・令和2年から3年までにかけてのマイナンバーカードの大量発行や令和4年夏頃からのマイナポイント事業第2弾に伴うマイナンバーカードの大量発行に伴い、令和7年度以降に見込まれる電子証明書の有効期限到来件数の増加に対応するため、令和7年9月に認証局受付サーバの増設等を実施し、市区町村窓口端末でエラーが出ないように、システムの処理性能の増強を図った。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 4	コンビニエンスストアにおける電子証明書の暗証番号初期化・再設定				
業務に関連する政策・施策	デジタル・ガバメント実行計画（令和2年12月25日閣議決定）別添1「国・地方デジタル化指針」	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）		電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律施行規則（平成15年総務省令第120号）第65条第1項第4号	
人員に関する情報（従事人員数）	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	11人	7人	9人	10人	12人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、主要な業務実績及び令和7年度事業報告第3章四）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○顔認証技術を活用したコンビニエンスストアでの電子証明書の暗証番号初期化・再設定を可能にするため、コンビニエンスストア事業者の理解を得つつ、速やかに必要なシステム改修・体制整備等を実施すること。	○顔認証技術を活用したコンビニエンスストアでの電子証明書の暗証番号初期化・再設定を可能にするため、コンビニエンスストア事業者の理解を得つつ、速やかに顔認証により申込ができるスマートフォンアプリの開発、コ	○コンビニエンスストアにおける署名用電子証明書及び利用者証明用電子証明書の暗証番号初期化・再設定について、コンビニエンスストア事業者等と連携し、業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、サ	< 評価の視点 > ・コンビニエンスストアでの署名用電子証明書及び利用者証明用電子証明書の暗証番号初期化・再設定について、コンビニエンスストア事業者等と連携し、業務の安定的かつ円滑な執行がなされたか。	< 主要な業務実績 > ・コンビニエンスストアでの署名用電子証明書及び利用者証明用電子証明書の暗証番号初期化・再設定について、コンビニエンスストア事業者と連携し、業務の安定的かつ円滑な執行に努めたことにより、令和7年度については約82.4万件の利用があった。そのうち、署名用電子証明書では約54.3万件の利用があり前年度に比べて約99%増加した。また、利用者証明用電子証明書での約28.1万件の利用があった。 （署名用電子証明書） R6（R6.4～R7.3）：約27.3万件 R7（R7.4～R8.3）：約54.3万件 対前年度比99%増	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	○運用開始後は、コンビニエンスストアでの電子証明書の暗証番号初期化・再設定に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じ、システム改修・体制整備等の検討を行うこと。	コンビニエンスストアの端末で手続きができる仕組の構築等、必要なシステム開発・体制整備を実施する。 ○運用開始後は、コンビニエンスストア事業者と連携し、コンビニエンスストアでの電子証明書の暗証番号初期化・再設定に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じ、システム改修・体制整備等の検討を行う。	する事業者の更なる拡大を図る。		(利用者証明用電子証明書) R6 (R6.7 ~ R7.3): 約 6.8 万件 R7 (R7.4 ~ R8.3): 約 28.1 万件 対前年度比 313% 増 ・利用者の声を踏まえた UI・UX を向上させるためのシステム改修を行った。		

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 5	公的個人認証サービスにおける本人同意に基づく基本 4 情報等の提供				
業務に関連する政策・施策	重点計画		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	公的個人認証法第 18 条第 3 項	
人員に関する情報（従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	21 人	33 人	37 人	40 人	43 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 3 章四）	＜評価と根拠＞ 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 ＜課題と対応＞ —	評 定	
								＜評価に至った理由＞ ＜今後の課題＞ （実績に対する課題及び改善方策など） ＜その他事項＞ （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○令和 4 年度中に本人同意に基づく基本 4 情報等の提供を開始するため、関係省庁等と調整の上、具体的な目標及びスケジュールを定め、必要なシステム改修・体制整備等を実施すること。	○令和 4 年度中に本人同意に基づく基本 4 情報等の提供を開始するため、関係省庁等と調整の上、具体的な目標及びスケジュールを定めて年度計画に記載し、本人同意情報等を管理する仕組みや署名検証者に最新の基本 4 情報を提供する仕	○公的個人認証サービスにおける本人同意に基づく基本 4 情報等の提供について、署名検証者からの届出等の処理、署名検証者への技術的支援、基本 4 情報等の提供等を行うことにより、業務の安定的かつ円滑な執行に努めるととも	＜評価の視点＞ ・公的個人認証サービスにおける本人同意に基づく基本 4 情報等の提供について、署名検証者からの届出等の処理、署名検証者への技術的支援、基本 4 情報等の提供等を適切に行うことにより、業務の安定的かつ円滑な執行がなされたか。	＜主要な業務実績＞ ・住民本人からの同意に基づき、住民の最新の基本 4 情報等を署名検証者の求めに応じ提供した。また、業務の安定的かつ円滑な執行のため、署名検証者への技術的支援等を適切に行った。 （提供件数） R 6：約 1.6 万件 R 7：約 20.2 万件 （民間事業者・団体の利用者数） R 6：11 者 R 7：16 者	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		組の構築等、必要なシステム改修・体制整備等を実施する。 ○運用開始後は、本人同意に基づく基本4情報等の提供に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。	に、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。 ○住民が基本4情報等の提供可否を変更する際に、マイナンバーカード・スマートフォンのいずれの電子証明書でも行うことができるよう改修を進める。	○住民が基本4情報等の提供可否を変更する際に、マイナンバーカード・スマートフォンのいずれの電子証明書でも行うことができるよう改修を適切に行ったか。	○利用者の声を踏まえ、住民が基本4情報等の提供可否を変更する際に、マイナンバーカード・スマートフォンのいずれの電子証明書でも行うことができるようシステム改修を実施し、令和8年1月に運用を開始した。		

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 6	移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載				
業務に関連する政策・施策	重点計画		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	公的個人認証法第 16 条の 2 ・ 第 35 条の 2	
人員に関する情報（従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	21 人	33 人	37 人	40 人	43 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 3 章四）	< 評定と根拠 > 評定：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評定に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○令和 4 年度中に、整備法による公的個人認証法の改正により創設された移動端末設備用署名用電子証明書及び移動端末設備用利用者証明用電子証明書（以下「移動端末設備用電子証明書」という。）のスマートフォンへの搭載が実現さ	○令和 4 年度中に、デジタル社会の形成を図るための関係法律の整備に関する法律(令和 3 年法律第 37 号)による公的個人認証法の改正により創設された移動端末設備用署名用電子証明書及び移動端末設備用利用者証明用電子証明書(以下	○移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載について、Android 端末に加え、デジタル重点計画に基づき、関係省庁等と調整の上、iOS 端末への搭載を開始する。また、マイナンバーカードが保有している基本 4 情報等（氏名、生年月	< 評価の視点 > ・移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載について、Android 端末に加え、デジタル重点計画に基づき、関係省庁等と調整の上、iOS 端末への搭載について、マイナンバーカードが保有している基本 4 情報等（氏名、生年月日、住所、性別、マイナンバー、顔	< 主要な業務実績 > ・デジタル重点計画に基づき、関係省庁等と調整の上、iOS 端末への搭載の実現に向けたシステム改修等を行い、令和 7 年 6 月から移動端末設備用電子証明書の搭載を開始するとともに、基本 4 情報等についても、iOS 端末への搭載を開始した。 ・デジタル重点計画に基づき、Android 端末への基本 4 情報等の搭載が令和 8 年秋頃の実現されるよう、関係省庁等に協力し、技術的支援等を実施した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	れるよう、関係省庁等と調整の上、具体的な目標及びスケジュールを定め、必要なシステム構築・体制整備等を実施すること。	「移動端末設備用電子証明書」という。)のスマートフォンへの搭載が実現されるよう、関係省庁等と調整の上、具体的な目標及びスケジュールを定めて年度計画に記載し、移動端末設備用電子証明書の発行・失効を行う仕組の構築等、必要なシステム改修・体制整備等を実施する。 ○運用開始後は、移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。	日、住所、性別、マイナンバー、顔写真)のスマートフォンへの搭載を開始する。 ○移動端末設備用電子証明書の発行や、コールセンターにおける利用者からの問合せ対応等を適切に行い、業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。	写真)のスマートフォンへの搭載について、業務の安定的かつ円滑な執行がなされたか。 ・移動端末設備用電子証明書の発行や、コールセンターにおける利用者からの問合せ対応等を適切に行い、業務の安定的かつ円滑な執行がなされたか。	・移動端末設備用電子証明書の発行や、コールセンターにおける利用者からの問合せ対応等を適切に行い、業務の安定的かつ円滑な執行に努めた。		

3 . その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 7	国外転出者によるマイナンバーカードの継続利用				
業務に関連する政策・施策	重点計画		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	番号利用法第 16 条の 2	
人員に関する情報（従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	7 人	67 人	74 人	75 人	77 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 1 章四、第 3 章一・三・四）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定 < 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○令和 6 年度中に国外転出後においてもマイナンバーカード・公的個人認証サービスが継続して利用できるようにするため、関係省庁と調整の上、具体的な目標及びスケジュールを定め、必要なシステム構築・体制整備等を実施	○令和 6 年度中に国外転出後においてもマイナンバーカード・公的個人認証サービスが継続して利用できるようにするため、関係省庁と調整の上、具体的な目標及びスケジュールを定めて年度計画に記載し、マイナンバーカー	○国外転出者によるマイナンバーカードの継続利用について、市区町村と連携し、業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。	< 評価の視点 >	< 主要な業務実績 > ・市区町村と連携し、国外転出者によるマイナンバーカードの継続利用に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めた。 ・令和 8 年 5 月の開始に向けて、国外転出者向けマイナンバーカードのオンライン申請対応に向けたシステム改修を実施した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	すること。	ドの継続利用に当たり、本人確認に用いる附票連携システムの構築等、必要なシステム開発・体制整備等を実施する。 ○運用開始後は、市区町村と連携し、国外転出者によるマイナンバーカードの継続利用に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。	○今後の在外公館における端末を用いたマイナンバーカード関連業務の実施に当たり、関係省庁の検討結果を踏まえ、必要なシステム設計等を実施する。	・今後の在外公館における端末を用いたマイナンバーカード関連業務の実施に当たり、関係省庁の検討結果を踏まえ、必要なシステム設計等を実施したか。	・今後の在外公館における端末を用いたマイナンバーカード関連業務の実施については、関係省庁と連携し、必要な検討を実施した。		

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 8	運転免許証とマイナンバーカードの一体化				
業務に関連する政策・施策	重点計画	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）		番号利用法第 16 条の 2	
人員に関する情報（従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	57 人	58 人	59 人	64 人	67 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 3 章三）	< 評価と根拠 > 評価： B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○令和 6 年度中に運転免許証とマイナンバーカードの一体化を開始するため、関係省庁との検討結果を踏まえ、具体的な目標及びスケジュールを定め、必要なシステム構築・体制整備等を実施すること。	○令和 6 年度中に運転免許証とマイナンバーカードの一体化を開始するため、関係省庁との検討結果を踏まえ、具体的な目標及びスケジュールを定めて年度計画に記載し、必要なシステム構築・体制整備等を実施する。	○運転免許証とマイナンバーカードの一体化(マイナ免許証)に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。	< 評価の視点 > ・運転免許証とマイナンバーカードの一体化（マイナ免許証）に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めたか。	< 主要な業務実績 > ・コールセンターにおける利用者からのマイナ免許証に関する問い合わせ対応等を適切に行い、業務の安定的かつ円滑な執行に努めた。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		○運用開始後は、運転免許証とマイナンバーカードの一体化に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。	○マイナ免許証の更新業務の実施に向けて、必要なテストの実施や市区町村への周知等を行う。	・マイナ免許証の更新業務の実施に向けて、必要なテストの実施や市区町村への周知等を実施したか。	・関係システムの開発・改修した機能の各種テストやリリース対応等の調整を関係省庁と連携して行うとともに、必要となる先行確認、市区町村への事務連絡等による周知など実施し、令和7年9月からマイナ免許証の更新時における免許記録情報再搭載を開始した。		

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 9	在留カードとマイナンバーカードの一体化				
業務に関連する政策・施策	重点計画		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-	
人員に関する情報（従事人員数）	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	57人	67人	74人	75人	77人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和7年度事業報告第3章三）	< 評定と根拠 > 評定：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評定に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○令和7年度中に在留カードと一体化したマイナンバーカードの交付を開始するため、関係省庁との検討結果を踏まえ、具体的な目標及びスケジュールを定め、必要なシステム構築・体制整備等を実施すること。	○令和7年度中に在留カードと一体化したマイナンバーカードの交付を開始するため、関係省庁との検討結果を踏まえ、具体的な目標及びスケジュールを定めて年度計画に記載し、必要なシステム構築・体制整備等を実施する。	○出入国管理及び難民認定法等一部改正法の公布(令和6年6月)後2年以内に在留カードと一体化したマイナンバーカードの一体化を開始するため、関係省庁と調整の上、必要なシステム設計・開発等を実施する。	< 評価の視点 > ・出入国管理及び難民認定法等一部改正法の公布（令和6年6月）後2年以内に在留カードと一体化したマイナンバーカードの一体化を開始するため、関係省庁と調整の上、必要なシステム設計・開発等を実施したか。	< 主要な業務実績 > ・令和8年6月に向けて、関係省庁と調整のうえ、必要なシステム設計・開発を実施した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		運用開始後は、在留カードと一体化したマイナンバーカードの交付に係る業務の安定的かつ円滑な執行に努めるとともに、必要に応じて、システム改修・体制整備等の検討を行う。					

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 1 0	住民の利便性の向上につながるアプリケーションの開発等				
業務に関連する政策・施策	-		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-	
人員に関する情報（従事人員数）	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	11 人	11 人	24 人	20 人	20 人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 3 章四・七）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○ 関係機関と連携しつつ、マイナンバーカードを利用する住民の利便性の向上につながる地方公共団体の業務に関するアプリケーションの調査研究や開発等を国の専門人材による参画・助言を含む国の支援の下で行うこと。	○ 関係機関と連携しつつ、マイナンバーカードを利用する住民の利便性の向上につながる地方公共団体の業務に関するアプリケーションの調査研究や開発等を国の専門人材による参画・助言を含む国の支援の下で行う。	○ 関係機関と連携しつつ、マイナンバーカードを利用する住民の利便性の向上につながる地方公共団体の業務に関するアプリケーションとして、国の支援の下で、全国の市区町村がマイナンバーカードアプリケーションにつ	< 評価の視点 > ・マイナンバーカードを利用する住民の利便性の向上につながる地方公共団体の業務に関するアプリケーションについて適切に検討がなされているか。	< 主要な業務実績 > ・コンビニ交付サービスのスマホ JPKI 方式（電子証明書を搭載したスマートフォンを利用する方式）において、Android 端末（令和 6 年 1 月から全国でサービス開始）に加え、iOS 端末でも利用できるよう開発を行い、令和 7 年 6 月から全国でサービスを開始した。 (Android 端末) R6 (R6.4 ~R7.3): 約 1.2 万件 R7 (R7.4 ~R8.3): 約 4.3 万件 (iOS 端末) R7 (R7.6 ~R8.3): 約 56.6 万件 ・CRL 方式()による失効確認機能について、全市区町村を対象に機能紹介を兼ね	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
			いて、国の支援の下で検討を行う。		た活用方法を調査するためのアンケートを実施した。アンケート結果を参考に、今後実用例や利点等を適宜周知できるよう広報を行う。 () CRL (Certificate Revocation List) 方式...最新の失効情報を基に日次で電子証明書失効リストを作成し、署名等検証者の要求に応じて提供する方法		
3．その他参考情報							
特になし							

1．当事務及び事業に関する基本情報					
- 1 1	次期マイナンバーカード仕様の設計の検討				
業務に関連する政策・施策	-		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-	
人員に関する情報（従事人員数）	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	57人	60人	63人	68人	70人

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価	評 定	
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和7年度事業報告第3章三・四）	< 評定と根拠 > 評定：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —		< 評定に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○次期マイナンバーカード仕様の設計について、カード機能の高度化を図る観点から、関係省庁の検討状況を踏まえ、マイナンバーカードの発行者の立場において必要な技術的検討を行うこと。	○次期マイナンバーカード仕様の設計について、カード機能の高度化を図る観点から、関係省庁の検討状況を踏まえ、マイナンバーカードの発行者の立場において必要な技術的検討を行う。	○次期マイナンバーカードについて、関係省庁と連携しつつ、国における次期マイナンバーカードに関する検討を踏まえ、次期マイナンバーカード仕様書に基づき関連システムの整備・構築に向けた要件定義及び設計等を行う。	< 評価の視点 > ・次期マイナンバーカード仕様の設計について、次期マイナンバーカード仕様書に基づき関連システムの整備・構築に向けた要件定義及び設計等が適切に行われているか。	< 主要な業務実績 > ・次期マイナンバーカードについて、関係省庁と連携しつつ、次期個人番号カードタスクフォース最終とりまとめ（令和6年3月）を踏まえ、令和6年度に作成した仕様書をもとに、関連システムの整備・構築に向けた要件定義工程を完了させ、システム設計を開始した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

3 . その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報	
— 1	効率的・効果的な組織体制の構築

注１）重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 1 章四）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定 < 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○マイナンバーカード・電子証明書の役割の拡大、利便性の向上等に伴う業務の複雑化・高度化に対応できる組織体制を構築するため、各部門の連携を強化するとともに、業務の合理化・効率化を図り、機動的な人員の配置を行うこと。	○マイナンバーカード・電子証明書の役割の拡大、利便性の向上等に伴う業務の複雑化・高度化に対応できる組織体制を構築するため、マイナンバーカードと公的個人認証サービスの運用部門の一体化等、機構の各部門の連携を強化するとともに、オンライン会議の積極	○マイナンバーカード・電子証明書の役割の拡大、利便性の向上等に伴う業務の複雑化・高度化に対応できる組織体制を構築するため、運用管理本部によるマイナンバーカードと公的個人認証サービスの運用部門の一体的な運営等、機構の各部門の連携を強化すると	< 評価の視点 >	< 主要な業務実績 > ・マイナンバーカード・電子証明書の役割の拡大、利便性の向上等に伴う業務の複雑化・高度化に対応できる組織体制を構築するため、個人番号センター運用管理本部において、マイナンバーカードと公的個人認証サービスの運用部門の一体的な運営等を行い、年始や年度末におけるシステムの安定稼働等に対応した。 ・集合や対面による会議・打合せとオンライン会議やチャット、電子メール等を、用途に合わせて適切に組み合わせた業務遂行を行うとともに、電子決裁によるペーパーレス化の促進等、業務の合理化・効率化を図った。 ・業務量の増大に伴い、年間を通じて経験者採用を実施し、豊富な業務経験を有する地方公共団体における勤務経験者を採用することなどにより、適宜人員を配置するな	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		的な活用とペーパーレス化の促進等、業務の合理化・効率化を図り、機動的な人員の配置を行う。	もに、オンライン会議の積極的な活用とペーパーレス化の促進等、業務の合理化・効率化を図り、機動的な人員の配置を行う。		どの機動的な人員配置を実施した。		
	マイナンバーカード関連システムの安全かつ安定的な運営を行うため、過去の障害等の教訓を踏まえ、システム監視の強化と運用の改善を図られる組織体制を構築すること。	マイナンバーカード関連システムの安全かつ安定的な運営を行うため、過去の障害等の教訓を踏まえ、業務量の予測を行いシステムの性能向上策を計画的に実行するほか、システム監視の強化と運用の改善を図られる組織体制を構築する。	マイナンバーカード関連システムの安全かつ安定的な運営を行うため、過去の障害等の教訓を踏まえ、業務量の予測を行いシステムの性能向上策を計画的に実行するほか、システム監視結果の分析と性能不足の予兆の把握を通じた予防保守や継続的な運用改善を図られる組織体制を構築する。	＜評価の視点＞ ・マイナンバーカード関連システムの安全かつ安定的な運営を行うため、業務量の予測を行いシステムの性能向上策を計画的に実行しているか。また、システム監視結果の分析と性能不足の予兆の把握を通じた予防保守や継続的な運用改善が図られる組織体制を構築しているか。	＜主要な業務実績＞ ・カード関連システムの安全かつ安定的な運営を行うため、業務量の予測を行いシステムの性能向上策を計画的に実行した。具体的には、令和7年度以降にマイナンバーカード・電子証明書の有効期限到来件数の増加が見込まれるため、令和7年9月に認証局受付サーバの増設等を実施し、市区町村窓口端末でエラーが出ないように、システム処理性能の増強を図った。 ・個人番号センター運用管理本部とシステム統括室が連携する体制を構築することにより、システム監視結果の分析、性能不足の予兆の把握を通じた予防保守や継続的な運用改善を図った。 ・システムの安全かつ安定的な運営を行うため、理事長以下の役職員が参加するインシデント報告会を毎月開催し、各センターで起きたインシデントを多角的に共有・分析・議論するなどインシデントから得られた教訓の組織的共有に継続して取り組んだ。	左記のとおり、設定された定量的指標を達成するとともに、年度計画を着実に達成していることを評価。	
	災害の発生や感染症の感染拡大等の非常事態においても継続的・安定的に業務が遂	災害の発生や感染症の感染拡大等の非常事態においても継続的・安定的に業務が遂	災害の発生や感染症の感染拡大等の非常事態においても継続的・安定的に業務が遂	＜主な定量的指標＞ ・緊急時対応訓練の実施回数 ・障害ごとの対応手順を確認する	＜主要な業務実績＞ [定量的指標の実績] ・緊急時対応訓練の実施回数：2回（カード管理システム関係） 4回（公的個人認証システム関係） ・障害ごとの対応手順を確認するための訓	左記のとおり、設定された定量的指標を達成するとともに、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	行されるよう、危機管理に強い組織体制を構築すること。	行されるよう、具体的な障害の発生を想定した緊急時対応訓練を含め訓練の継続的な実施等により、レジリエンス（障害復旧力）の強化を図る等、危機管理に強い組織体制を構築する。	行されるよう、具体的な障害の発生を想定した緊急時対応訓練を年２回、障害ごとの対応手順を確認するための訓練を毎月実施するなど、レジリエンス（障害復旧力）の強化を図る等、危機管理に強い組織体制を構築する。	ための訓練の実施回数 <評価の視点> ・災害の発生や感染症の感染拡大等の非常事態においても継続的・安定的に業務が遂行されるよう、レジリエンスの強化を図る等、危機管理に強い組織体制を構築しているか。	練の実施回数：12回（カード管理システム関係）12回（公的個人認証システム関係） [定量的指標以外の実績] ・災害の発生や感染症の感染拡大等の非常事態においても継続的・安定的に業務が遂行されるよう、感染者等への適切な対応、消毒の速やかな実施等の対応を迅速に行うため、対応マニュアルを整備している。 ・障害発生時に早急に復旧できるよう、保守事業者を含めた緊急時対応訓練を年２回以上、復旧手順の修練のための運用訓練は毎月実施し、レジリエンスの強化を図る等、危機管理に強い組織体制を構築した。		

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報	
— 2	システム関連経費・調達効率化・合理化

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和7年度事業報告第1章三）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○マイナンバーカード関連システムの整備・運用にあたっては、予算要求の段階から、マイナンバーカード関連システムに係る予算が計上されるデジタル庁の知見を得つつ、経費の削減に資する方策を検討し、経費の効率化・合理化を図ること。	○マイナンバーカード関連システムの整備・運用にあたっては、予算要求の段階から、マイナンバーカード関連システムに係る予算が計上されるデジタル庁の知見を得つつ、クラウド化や保守対応の集約など経費の削減に資する方策を検討し、経費の効率化・合理化を図る。	○マイナンバーカード関連システムの整備・運用にあたっては、予算要求の段階から、マイナンバーカード関連システムに係る予算が計上されるデジタル庁の知見を得つつ、クラウド化や保守対応の集約など経費の削減に資する方策を検討し、経費の効率化・合理化を図る。	< 評価の視点 >	< 主要な業務実績 > 次期マイナンバーカード関連システムの開発にあたっては、デジタル庁・総務省と連携し、システム構成等に関する協議を行い、令和7年6月までに要件定義工程を完了した。引き続き設計工程においても、デジタル庁・総務省と連携の上、効率化・合理化を図るため、運用・保守機器の削減等についての検討を実施した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達の透明化及びコストの削減を図るため、役職員で構成する調達改善検討委員会及び外部有識者で構成する契約監視委員会において、定期的に調達の点検及び必要な見直しを行うこと。	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達の透明化及びコストの削減を図るため、役職員で構成する調達改善検討委員会及び外部有識者で構成する契約監視委員会において、定期的に調達の点検及び必要な見直しを行う。	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達の透明化及びコストの削減を図るため、役職員で構成する調達改善検討委員会を随時開催するとともに、外部有識者で構成する契約監視委員会を定期的に開催し、引き続き調達の点検及び必要な見直しを行う。	< 主な定量的指標 > ・契約監視委員会の審議案件数及び開催回数 < 評価の視点 > ・マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達の点検及び必要な見直しが適切に行われているか。	< 主要な業務実績 > [定量的指標の実績] ・契約監視委員会の審議案件数：8 件(うちマイナンバーカード関係事務に係る審議案件数：5 件) [定量的指標以外の実績] ・年 2 回開催した契約監視委員会において、マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、一者応札の改善策等の調達の点検及び必要な見直しを実施した ・調達の透明化及びコストの削減を図るため、年 29 回開催した調達改善検討委員会において、随意契約等が適切に行われているかを点検した。	左記のとおり、設定された定量的指標を達成するとともに、年度計画を着実に達成していることを評価。	
	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達に係る契約の透明化を確保する観点から、国や独立行政法人等における取組を参考に、契約実績の公表を行うこと。	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達に係る契約の透明化を確保する観点から、国や独立行政法人等における取組を参考に定めた「地方公共団体情報システム機構における契約に係る情報の公表に関する指針」(令和 3 年 3 月 1 日策定)に基づき、契約	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達に係る契約の透明化を確保する観点から、国や独立行政法人等における取組を参考に定めた「地方公共団体情報システム機構における契約に係る情報の公表に関する指針」(令和 3 年 3 月 1 日策定)に基づき、契約	< 主な定量的指標 > ・マイナンバーカード関係事務に係る業務に関する契約実績の公表頻度	< 主要な業務実績 > [定量的指標の実績] ・マイナンバーカード関係事務に係る業務に関する契約実績の公表頻度：毎月末に、前月末までの契約実績を公表 [定量的指標以外の実績] ・マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、調達に係る契約の透明化を確保する観点から、契約実績を機構ホームページにおいて毎月公表。	左記のとおり、設定された定量的指標を達成するとともに、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		実績の公表を行う。	実績を機構ホームページにおいて毎月公表する。				

3．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報	
— 3	働き方改革の推進による業務運営の効率化

注１）重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					（詳細は、下記の主な業務及び実績令和7年度事業報告第1章四）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定 < 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、業務継続性の確保や適正な人事管理に配慮しつつ、国や独立行政法人等における取組を参考に、テレワークやペーパーレスの導入等、職員の働き方改革や業務の電子化を推進し、業務運営の効率化を図ること。	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、業務継続性の確保や適正な人事管理に配慮しつつ、国や独立行政法人等における取組を参考に、テレワークの計画的な実施やオンライン会議の積極的な活用、ペーパーレス化の促進など、職員の働き方改革や業務の電	○マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、業務継続性の確保や適正な人事管理に配慮しつつ、国や独立行政法人、民間企業等における取組を参考に、テレワークの計画的な実施やオンライン会議、チャットツール等の積極的な活用、ペーパーレス化の促進など、更	< 評価の視点 > ・マイナンバーカード関係事務に関する業務運営の効率化が図られているか。	< 主要な業務実績 > ・マイナンバーカード関係事務に係る業務に関し、業務継続性の確保や適正な人事管理に配慮しつつ、各部門においてテレワークを計画的に実施するとともに、育児・介護休暇制度の充実、多様な働き方が可能となるフレックスタイム制や業務の進め方を見直すための「カエル会議（ ）」の試行導入、オンライン会議、チャットツール等の積極的な活用、電子決裁によるペーパーレス化の促進など、職員の働き方改革や業務の電子化を推進し、業務運営の効率化を実施。 （ ）カエル会議…業務の進め方や時間の使い方を見直し、働き方を変えることを目的とした、チーム主体の継続的な改善会議	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2 . 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		子化を推進し、業務運営の効率化を図る。	なる職員の働き方改革や業務の電子化を推進するための基盤の整備を行い、業務運営の効率化を図る。				

3 . その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報	
— 1	人材の育成・確保

注 1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					(詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 1 章四)	< 評価と根拠 > 評価： B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > (実績に対する課題及び改善方策など) < その他事項 > (有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど)
	○ マイナンバーカード関係事務に係る業務に取り組む職員の採用・育成の強化を図るため、政府のデジタル人材の確保に関する方針等を踏まえ、デジタル人材の採用や育成、キャリアパスについての基本的な考え方を明確にし、必要な取組を進めるとともに、業務運営の	○ マイナンバーカード関係事務に係る業務に取り組む職員の採用・育成の強化を図るため、政府のデジタル人材の確保に関する方針等を踏まえ、デジタル人材の採用や育成、キャリアパスについての基本的な考え方を明確にし、国や地方公共団体など外部機関への職員	○ マイナンバーカード関係事務に係る業務に取り組む職員の採用・育成の強化を図るため、必要な人材の採用・確保により、体制を強化するほか、職員がキャリアパスに即し、必要なスキル、経験等を獲得できるよう、国や地方公共団体など外部機関への職員派遣、NICT 主催の	< 主な定量的指標 > ・ 国や地方公共団体など外部機関への職員派遣数 ・ 職員研修の延べ参加人数 ・ マイナンバーカード関係事務に関連した中途採用人数 < 評価の視点 > ・ 必要な人材の採用・確保による体制の強化が図られているか。 ・ 職員の資格取得の状況	< 主要な業務実績 > [定量的指標の実績] ・ 国や地方公共団体など外部機関への職員派遣数： 4 人 ・ 職員研修の延べ参加人数： 1, 321 人 [定量的指標以外の実績] ・ 資格取得奨励制度により、高度情報処理技術者等 67 資格を対象として、254 件の取得。 ・ 全職員を対象とした情報セキュリティ等に関する研修を実施した。また、職員の職責等のステージに応じて必要なスキル、経験等を獲得できるよう人材育成体系（ライフサイクル教育）を整備した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	透明性・公平性の確保が図られるよう留意しつつ、高い専門性を有する外部人材・機関の積極的な活用に取り組むこと。	派遣や人事交流、国の機関と連携した研修を含む職員研修の計画的実施、資格取得の促進等、必要な取組を進めるとともに、業務運営の透明性・公平性の確保が図られるよう留意しつつ、高い専門性を有する外部人材・機関の積極的な活用に取り組む。	研修への参加を含む職員研修の計画的実施、資格取得奨励制度による資格取得の促進等、必要な取組を進めるとともに、業務運営の透明性・公平性の確保が図られるよう留意しつつ、高い専門性を有する外部人材・機関の積極的な活用に取り組む。 ○ デジタル庁や総務省等の関係省庁の協力を得つつ、豊富な業務経験を有する地方公共団体における勤務経験者など、多様なスキルや経験を有し、即戦力としてマイナンバーカード関係事務での活躍が期待できる中途採用を通年で実施することや人材派遣会社の活用等に取り組む。	・ 高い専門性を有する外部人材・機関の積極的な活用の取組状況。	[定量的指標の実績] ・ 経験者採用人数：23 人（うちマイナンバーカード関係事務に関連した中途採用人数：10 人） [定量的指標以外の実績] ・ 経験者採用等により、必要な人材の採用・確保による体制を強化するとともに、PMO やコンサルタントの活用等、高い専門性を有する外部人材を積極的に活用した。		

2 . 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
			む。 ○若手職員の積極的な登用等による処遇改善についても検討を進める。		・昇格期間の短縮など、能力のある若手職員の積極的な登用を進めた。 ・採用市場での競争力向上等の観点から一般職の職員の給与に関する法律に準拠して、初任給を上げるとともに、若年層に重点を置きつつ、その他の職員についても給料月額を上げた。 ・職務の重要性・困難性の一層の高まりに伴い、令和8年度から業務調整手当を新設することとした。		

注2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

3 . その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報	
— 2	適正な事務処理の確保

注 1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					（詳細は、下記の主な業務実績及び令和 7 年度事業報告第 1 章三）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定 < 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○マイナンバーカード関係事務に係る業務の適正かつ確実な実施を確保するため、番号利用法第 38 条の 2 第 1 項の規定により定める機構処理事務管理規程及び公的個人認証法第 39 条第 1 項の規定により定める認証事務管理規程に基づき、管理体制の構築、安全管理	○マイナンバーカード関係事務に係る業務の適正かつ確実な実施を確保するため、番号利用法第 38 条の 2 第 1 項の規定により定める機構処理事務管理規程及び公的個人認証法第 39 条第 1 項の規定により定める認証事務管理規程に基づき、機構処理事務及び認証事	○マイナンバーカード関係事務に係る業務の適正かつ確実な実施を確保するため、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成 25 年法律第 27 号）第 38 条の 2 第 1 項の規定により定める機構処理事務管理規程及び公的個人認	< 評価の視点 > ・機構処理事務管理規程及び認証事務管理規程に基づき管理体制の構築、安全管理の実施その他の必要な措置を講じているか。	< 主要な業務実績 > ・機構処理事務管理規程及び認証事務管理規程に基づき管理体制の構築、安全管理の実施その他の必要な措置を実施した。 ・機構処理事務特定個人情報等保護委員会を令和 7 年 4 月に開催し、機構処理事務特定個人情報等の機密性、正確性及び継続性の確保並びに制度面、技術面及び運用面からの障害の予防、早期回復といったセキュリティ対策等の措置内容について報告した。 ・認証業務情報保護委員会を令和 8 年 3 月に開催し、準拠性監査結果や新たなサービス提供（移動端末設備用電子証明書の iOS 端末への搭載、署名用電子証明書への氏名の振り仮名追加等）における機構の対応状況等について報告した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2 . 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	の実施その他の必要な措置を講じること。	務の管理体制を構築し、機構処理事務特定個人情報等及び認証業務情報の安全管理措置等を適切に講じるとともに、機構処理事務特定個人情報等保護委員会及び認証業務情報保護委員会にその措置内容等について報告する。	証法第 39 条第 1 項の規定により定める認証事務管理規程に基づき、機構処理事務及び認証事務の管理体制を構築し、機構処理事務特定個人情報等保護委員会及び認証業務情報保護委員会にその措置内容等について報告する。				

注 2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

3 . その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
— 3	個人情報保護

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
					業務実績	自己評価		
					（詳細は、下記の主な業務及び令和7年度事業報告第1章三）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定	< 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）及び番号利用法に基づき、マイナンバーカード関係事務に係る業務において機構が保有する個人情報の適正な管理を徹底すること。	○個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）及び地方公共団体情報システム機構個人情報保護規程（令和3年3月31日地情機規程第8号）並びに番号利用法に基づき、マイナンバーカード関係事務に係る業務において機構が保有する個人情報を適正に	○個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）及び地方公共団体情報システム機構個人情報保護規程（令和3年3月31日地情機規程第8号）並びに番号利用法に基づき、マイナンバーカード関係事務に係る業務において機構が保有する個人情報を適正に	< 評価の視点 >	< 主要な業務実績 > - 令和7年度リスク管理活動計画に基づき、リスク管理委員会を計3回開催し、個人情報保護規程等の改正内容や特定個人情報保護評価書の修正等の報告を実施した。 - PDCAサイクルによる個人情報の管理態勢（個人情報保護マネジメントシステム）の着実な運用と改善を図るために、特に教育については、個人情報保護に関する全役職員向け研修の実施や、個人情報保護法に規定された用語の定義、機構における個人情報保護の取組、個人情報の取扱ルール等の基本的な事項について取りまとめた研修資料の作成・配付を実施した。 - 令和7年7月28日から8月1日までの個人情報保護委員会の立入検査の結果、指摘事項はなかった。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。		

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		管理するため、リスク管理委員会を開催しつつ、PDCAサイクルによる個人情報の管理態勢(個人情報保護マネジメントシステム)の着実な運用と改善を図る。 ○プライバシーマーク付与契約の更新を行い、引き続き、プライバシーマークの付与を受け、JISQ15001に適合した個人情報保護の水準を維持する。	管理するため、令和6年度リスク管理活動計画に基づき、リスク管理委員会を開催しつつ、PDCAサイクルによる個人情報の管理態勢(個人情報保護マネジメントシステム)の着実な運用と改善を図る。 ○プライバシーマーク付与事業者として、JISQ15001に適合した個人情報保護の水準を維持する。		・令和7年度リスク管理活動計画に基づくPDCAサイクルなどにより、個人情報の管理態勢に基づいた個人情報の適切な取扱いを実施することで、プライバシーマーク付与事業者として、JISQ15001に適合した個人情報保護の水準を維持した。		

注2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

3. その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報	
— 4	情報セキュリティ対策

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					（詳細は、下記の主な業務及び令和7年度事業報告第1章三）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定 < 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○ 政府の情報セキュリティ対策における基準等やサイバー攻撃の実態等を踏まえ、情報セキュリティ対策に関する方針を策定し、マイナンバーカード関連システムの情報セキュリティの確保を図ること。	○ 政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準群の改定等を踏まえ、地方公共団体情報システム機構情報セキュリティ管理規程（平成31年3月29日地情機規程第5号）第12条の規定に基づく地方公共団体情報システム機構情報セキュリティ対策基準等の見直しを行う。	○ 政府機関等のサイバーセキュリティ対策のための統一基準群の改定等を踏まえ地方公共団体情報システム機構情報セキュリティ管理規程（平成31年3月29日地情機規程第5号）第12条の規定に基づく地方公共団体情報システム機構情報セキュリティ対策基準等に基づき、ISMAPへの適合	< 評価の視点 > ・ 政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準群の改定等を踏まえた地方公共団体情報システム機構情報セキュリティ対策基準等の見直しが行われているか。	< 主要な業務実績 > ・ 地方公共団体情報システム機構情報セキュリティ対策基準等について、委託先管理における注意点等についてのサイバーセキュリティに関する全役職員向け研修を実施した。 ・ 機構内のクラウドサービスの利用に際して、令和8年3月に、第3回情報セキュリティ委員会で、ISMAPに適合したクラウド調達状況について報告した。 ・ 地方公共団体に情報セキュリティに係る注意喚起をするとともに、機構内の外部公開サーバのサイバーセキュリティ対策の状況やサイバー攻撃に対する耐性の確認、Webアプリケーション診断やペネトレーションテスト等の脆弱性診断等、サイバー攻撃対策の実施等により機構のシステム全体のサイバーセキュリティを確保した。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		性を確認するなど、クラウドサービスの利用に際して適切な対応を行う。 ○マイナンバーカード関連システムの情報セキュリティの確保を図るため、情報セキュリティ委員会を開催しつつ、PDCAサイクルによる情報セキュリティの管理態勢(情報セキュリティマネジメントシステム)の着実な運用と改善を図る。 ○情報セキュリティについて、外部監査を受けるとともに、内閣サイバーセキュリティセンターによる監査等に対応する。	○マイナンバーカード関連システムの情報セキュリティの確保を図るため、令和6年度情報セキュリティ管理活動計画に基づき情報セキュリティ委員会を開催しつつ、PDCAサイクルによる情報セキュリティの管理態勢(情報セキュリティマネジメントシステム)の着実な運用と改善を図る。 ○情報セキュリティについて、外部監査を受けるとともに、内閣サイバーセキュリティセンターによる監査等に対応する。	・PDCAサイクルによる情報セキュリティの管理態勢の着実な運用と改善が図られているか。 ・情報セキュリティについての外部監査及び内閣サイバーセキュリティセンターによる監査等に対応しているか。	・セキュリティ診断について令和6年度の実施状況や令和7年度の取組状況の報告を行うなど、令和7年度情報セキュリティ管理活動計画に基づき情報セキュリティ委員会を計3回開催した。 ・PDCAサイクルによるサイバーセキュリティの管理態勢の着実な運用と改善のために、各部門内で業務内容に応じたサイバーセキュリティ対策に関する教育を実施するとともに、サイバーセキュリティに関する事項について部門ごとに自己点検を実施した。 ・サイバーセキュリティについての外部監査については令和7年度監査による指摘事項への対応方針を決定するとともに、速やかに対応した ・令和7年11月から令和8年3月までに行われた国家サイバー統括室による監査(マネジメント監査及びペネトレーションテスト)に適切に対応し、指摘事項についてはその内容を精査し、改善に取り組んだ。		

注２）複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

３．その他参考情報
特になし

1．当事務及び事業に関する基本情報	
— 5	情報公開・情報発信の充実・強化

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					（詳細は、下記の主な業務及び令和7年度事業報告書第3章十）	< 評価と根拠 > 評価：B 根拠：以下のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。 < 課題と対応 > —	評 定 < 評価に至った理由 > < 今後の課題 > （実績に対する課題及び改善方策など） < その他事項 > （有識者からの意見聴取等を行った場合には意見を記載するなど）
	○ 行政機関の保有する情報の公開に関する法律（平成11年法律第42号）の趣旨にのっとり、マイナンバーカード関係事務に係る業務において機構が保有する情報の公開について適切な対応を執ること。	○ 行政機関の保有する情報の公開に関する法律（平成11年法律第42号）の趣旨を踏まえて定めた地方公共団体情報システム機構の保有する情報の公開に関する規程（平成29年11月14日地情機規程第22号）に基づき、マイナンバーカード関係事務に係る業務にお	○ 行政機関の保有する情報の公開に関する法律（平成11年法律第42号）の趣旨を踏まえて定めた地方公共団体情報システム機構の保有する情報の公開に関する規程（平成29年11月14日地情機規程第22号）に基づき、マイナンバーカード関係事務に係る業務にお	< 評価の視点 >	< 主要な業務実績 > ・マイナンバーカード関係事務に係る機構が保有する情報の公開について適切な対応が執られているか。	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
		いて機構が保有する情報の公開について適切な対応を執る。	いて機構が保有する情報の公開について適切な対応を執る。				
	○ 機構が実施するマイナンバーカード関係事務に係る業務の内容及び成果について、ホームページ等を活用し、国民及び地方公共団体にとって分かりやすい情報発信を実施すること。	○ 機構が実施するマイナンバーカード関係事務に係る業務の内容及び成果について、ホームページ等を活用し、国民及び地方公共団体にとって分かりやすい情報発信を実施する。	○ 機構ホームページ等を活用し、国民及び地方公共団体に対し、機構が実施するマイナンバーカード関係事務に係る業務の内容及び成果について、分かりやすい情報発信を実施するほか、マイナンバーカードの利便性の向上に向けた取組についても情報提供を実施する。	< 評価の視点 > ・ マイナンバーカード関係事務に係る業務の内容及び利便性の向上に向けた取組について、国民及び地方公共団体に対して分かりやすい情報発信を行っているか。	< 主要な業務実績 > ・ マイナンバーカード関係事務に係る業務の内容及び利便性の向上に向けた取組について、機構ホームページにおける新着情報の掲載、月 2 回のメールマガジンの配信、月刊誌の発行を行い、国民や地方公共団体の関心が強いと考えられる DX や AI 等をテーマとして特集を実施、動画サイトの活用による地方自治情報化推進フェアにおける講演の配信等により、国民及び地方公共団体に対して分かりやすい情報発信を行った。 ・ スマートフォンの普及により、オンラインでの電子証明書を用いた本人確認が拡大していることを踏まえ、マイナンバーカード総合サイト及び公的個人認証サービスポータルサイトにおいて、電子署名の重要性や暗証番号の安全管理について周知を強化した。 ・ 令和 5 年度に発生した証明発行サーバ等の不具合による証明書の誤交付事案を踏まえ、システム構築時等における設計、試験及び保守・運用体制の観点で必要な対策項目を明確化したチェックシートを市区町村に提供し、定期的な確認が容易に行える仕組みを継続するとともに、機構においてチェック内容の確認や必要に応じた助言等の支援を行った。令和 7 年度は 826 団体の確認を行った。 ・ 地方自治情報化推進フェアについては、出展者数(129 企業)及び来場者数(7,698 名) が過去最多になるとともに、地方公共団体の先進的な取組の事例の紹介や	左記のとおり、年度計画を着実に達成していることを評価。	

2．各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
					民間事業者のセミナー、有識者や国関係者の講演、デジタル庁等との企画など、参加者のニーズに合わせた幅広いプログラムの提供を行い、地方公共団体等に対して最新の情報を提供した。		

注２）複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

3．その他参考情報
特になし