令和5年度事業報告書

令和6年6月

地方公共団体情報システム機構

目 次

| 第1章 | は 法人の概 | 要・・ | • • | • • | • | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 1 |
|-----|--------|------|-----|-----|----|------------|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| _ | 基本情報(名 | ∳和6年 | F3月 | 31 | 日 | 現る | 王) | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 1 |
| _ | 代表者会議 | 及び経 | 営審詞 | 義委 | 員 | 会(| の開 | 催 | 状 | 況 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 5 |
| Ξ | 内部統制・ | リスク | 管理 | · 監 | 查 | • 3 | 委員 | 会 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 8 |
| 四 | 組織・体制 | の整備 | 等· | | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 17 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第2章 | 章 令和5年 | 度の事 | 業結身 | 果の | 概 | 要 | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 20 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第3章 | 5 各事業の | 実施状態 | 況・ | | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 25 |
| _ | 本人確認情 | 報処理 | 事務等 | 手・ | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 25 |
| _ | 本人確認情 | 報処理 | 事務關 | 関連 | 事 | 務 | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 28 |
| Ξ | マイナンバ | ーカー | ド等の | の発 | 行 | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 29 |
| 四 | 公的個人認 | 証サー | ビス・ | | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 32 |
| 五 | 情報連携に | 係る自 | 治体口 | 中間 | サ | — / | ("- | - • | プ | ラ | ツ | ۲ | フ | オ | _ | 厶 | の | 運 | 営 | 等 | • | • | • | • | • | • | 34 |
| 六 | 総合行政ネ | ットワ | ーク・ | | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 35 |
| 七 | 研究開発・ | | • • | | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 38 |
| 八 | 教育研修・ | | • • | | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 41 |
| 九 | 地方税・地 | 方交付 | 税等の | り情 | 報 | 処된 | 里事 | 務 | の | 受 | 託 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 46 |
| + | 情報の提供 | 及び助 | 言・ | | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 47 |
| +- | - 情報セキ | ュリテ | イ対党 | (支 | 援 | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 51 |
| +- | - デジタル | 其般改 | 革にネ | त व | `ス | 古‡ | 妥 • | • | • | | • | • | • | • | | • | | | • | • | • | • | • | | • | • | 53 |

第1章 法人の概要

基本情報(令和6年3月31日現在)

1 名称

地方公共団体情報システム機構

(英文名称: Japan Agency for Local Authority Information Systems (J-LIS))

2 設立年月日

平成 26 年 4 月 1 日

3 目的

国及び地方公共団体が共同して運営する組織として、住民基本台帳法、電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律(以下「公的個人認証法」という。)及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「マイナンバー法」という。)の規定による事務並びにその他の地方公共団体の情報システムに関する事務を地方公共団体に代わって行うとともに、地方公共団体に対してその情報システムに関する支援を行い、もって情報通信技術を用いた本人確認の手段の円滑な提供を確保するとともに、地方公共団体の行政事務の合理化及び住民の福祉の増進に寄与すること。

4 所在地

〒102-8419

東京都千代田区一番町 25 番地 (全国町村議員会館内)

5 役員

第1表 役員

| 役 職 | 氏 名 |
|---------|---------|
| 理 事 長 | 椎橋章夫 |
| 副 理 事 長 | 菅 原 泰 治 |
| 理事 | 藤井雅文 |
| 理事 | 深谷聖治 |
| 理事 | 樋口 浩司 |
| 理事(非常勤) | 上杉 卓志 |
| 理事(非常勤) | 崎 山 雅 子 |
| 理事(非常勤) | 浅 見 良 雄 |
| 理事(非常勤) | 手 塚 悟 |
| 監事 | 小 泉 健 |
| 監事(非常勤) | 稲垣 隆一 |
| | |

- 6 職員数 326名
- 7 資本金

1億3.400万円

- 8 組織及び主な担当業務
- (1)事務局
 - ア 情報化支援戦略部
 - ・機構の運営に関する基本的事項の企画及び立案
 - ・機構の業務の総合調整
 - ・機構の内部統制
 - ・役員秘書
 - ・人事の基本的方針、予算の基本的方針、事業計画及び事業報告書の策定
 - ・代表者会議及び経営審議委員会に係る事務の総合調整
 - ・個人番号カード関係事務に係る中期計画及び年度計画の作成並びに総合調整
 - ・地方公共団体の情報システムに係る情報提供、相談・助言

イ 管理部

- ・ 給与、人事、衛生管理、福利厚生、文書管理、公印管理及び施設管理
- ・予算・決算、出納、資金運用、資産の保管・管理及び会計監査人による監査
- ウ 教育研修部
 - ・地方公共団体の情報システムに係る教育計画の支援及び地方公共団体の職員に 対する教育研修の実施
 - ・地方公共団体の情報システムに係る教育研修教材の整備及び提供
 - ・地方公共団体の情報システムに係る教育研修技法の研究
 - ・職員の人材育成
- (2)住民基本台帳ネットワークシステム全国センター(以下「住基全国センター」という。)
 - ・住民基本台帳ネットワークシステム及び附票連携システムの総合的な企画、開発 及び改修
 - ・全国ネットワーク及び全国サーバシステムの整備及び改修並びに運用及び管理
 - ・本人確認情報(附票本人確認情報を含む。以下同じ。)及び情報連携等に係る住民 票コードの国の機関等への提供に係るシステムの開発及び改善並びに運用
 - ・本人確認情報の安全確保措置
 - ・本人確認情報の開示・苦情処理
 - ・本人確認情報保護委員会の運営
 - ・本人確認情報処理関連事業の実施

(3)個人番号センター

- ・機構の社会保障・税番号制度に係る業務の総合的な企画及び調整
- ・認証業務情報保護委員会の運営
- ・マイナンバーカードの発行、作成、作成及び運用に関する状況の管理、個人番号 通知書・マイナンバーカード関連事務
- 機構処理事務特定個人情報等保護委員会の運営
- ・公的個人認証基盤の開発及び改修
- ・個人番号カード管理システムの開発、改修及び整備

(4)個人番号センター運用管理本部

- ・電子証明書の発行及び発行記録の保存並びに失効情報等の提供及び保存
- ・認証業務情報の安全確保措置
- ・認証業務関連事務
- ・公的個人認証基盤の運用及び監視
- ・公的個人認証基盤の開発、改修、整備及び普及促進
- ・個人番号カード管理システム及び個人番号カード発行管理システムの運用及び監 視

(5)総合行政ネットワーク全国センター(以下「LGWAN 全国センター」という。)

- ・総合行政ネットワーク(LGWAN)等の総合的な企画、整備、運営及び普及促進
- ・職責証明書等の発行及び発行記録の保存並びに失効情報等の提供及び保存
- ・地方公共団体専用ドメインの登録事務
- ・地方公共団体情報連携中間サーバーシステム・プラットフォーム(以下「自治体中間サーバー¹・プラットフォーム²」という。)の総合的な企画、開発、改修、整備、運営及び普及促進
- ・自治体中間サーバーシステムの開発、改修、整備及び運営

(6) ICT イノベーションセンター

ア 研究開発部

- ・地方公共団体の情報システムの調査研究
- ・地方公共団体の情報システムの導入、利用及び運用管理に関する調査研究並び に支援
- ・証明書交付センターシステムの運用及び管理に関すること。
- ・自治体基盤クラウドシステムの運用及び管理に関すること。

イ 情報処理部

- ・地方公共団体の情報システムの構築等の受託
- ・地方公共団体の情報処理に係る事務の受託
- ・地方行財政に関する情報システムに係る技術的な支援

¹ マイナンバー制度における情報連携の対象となる個人情報の副本を保有・管理し、情報提供ネットワークシステムと地方公共団体の既存システムとの情報の授受の仲介をする役割を担うもの。

² 自治体中間サーバーを共同化・集約化した全国 2 か所の拠点。

(7)システム統括室

- ・機構の情報システム全体の総合的な企画
- ・機構の情報システムの横断的な連携
- ・機構の情報システムの評価・点検
- ・機構の個人情報保護、情報セキュリティ、危機管理、コンプライアンス
- ・地方公共団体における情報セキュリティ対策の強化に係る支援

(8)監査室

- ・内部監査
- ・監事監査の実施における監事との連携
- ・ハラスメント、公益通報

二 代表者会議及び経営審議委員会の開催状況

1 代表者会議

(1)概要

代表者会議は、機構の最高意思決定機関として設けられており、次に掲げる事項を 議決する。

- ア 定款の変更
- イ 業務方法書の作成又は変更
- ウ 予算及び事業計画の作成又は変更
- エ 中期計画及び年度計画の作成又は変更
- オ 決算
- カ 役員の報酬及び退職金
- キ その他代表者会議が特に必要と認めた事項

また、代表者会議は、主務大臣の認可を受けて理事長及び監事の任命、理事長が副理事長及び理事を任命する際の同意も行うこととされている。

(2)委員

第2表 代表者会議委員

| 区分 | 氏名 | 役職 | 備考 | | | | | |
|----------------------|--------|-----------------|------|--|--|--|--|--|
| 国の代表者 | 石川 昭政 | デジタル副大臣 | | | | | | |
| | 馬場成志 | 総務副大臣 | | | | | | |
| | 楠 正憲 | デジタル庁統括官 | | | | | | |
| # * ^ # = | 平井 伸治 | 鳥取県知事 | 議長 | | | | | |
| 地方公共団体の代表者 | 池田 宜永 | 宮崎県都城市長 | 議長代理 | | | | | |
| 体の代表者 | 吉田 隆行 | 広島県坂町長 | 議長代理 | | | | | |
| | 上原 哲太郎 | 立命館大学情報理工学部教授 | | | | | | |
| 学識経験者 | 清原 慶子 | 杏林大学客員教授 | | | | | | |
| | 宍戸 常寿 | 東京大学大学院法学政治学研究科 | | | | | | |
| | 7,7 | 教授 | | | | | | |

(3)開催状況

第3表 令和5年度の代表者会議の開催状況

| 回数 | 開催年月日 | 概要 |
|--------|------------------|-----------------------|
| 第 47 回 | 令和5年4月1日 | ・議長の互選 |
| | | ・経営審議委員会委員の任命 |
| | | ・役員の任命同意 |
| 第 48 回 | 令和5年5月18日 | ・議長の互選 |
| 第 49 回 | 令和5年6月27日 | ・令和4年度決算 |
| 第 50 回 | 令和 5 年 11 月 14 日 | ・令和 5 年度 11 月補正予算 |
| 第 51 回 | 令和6年1月9日 | ・令和 5 年度 1 月補正予算 |
| | | ・「役員の報酬及び退職金について」の改正 |
| 第 52 回 | 令和6年3月18日 | ・令和5年3月補正予算 |
| | | ・令和6年度事業計画 |
| | | ・地方公共団体情報システム機構における個人 |
| | | 番号カード関係事務に係る年度計画(令和6 |
| | | 年度) |

| | | ・令和6年度予算 ・本人確認情報処理事務等に係る令和6年度負担金 ・公的個人認証サービス³に係る令和6年度負担金 ・特定個人情報の提供の求め等に係る電子計算機の設置等関連事務の委任に係る令和6年度交付金 |
|--------|-----------|--|
| | | ・総合行政ネットワークに係る令和6年度負担金 ・定款の変更 ・業務方法書の変更 |
| 第 53 回 | 令和6年3月27日 | ・役員の任命及び兼職の承認・経営審議委員会委員の任命・役員の任命同意 |

2 経営審議委員会

(1)概要

経営審議委員会は、外部有識者による審議機関、機構の業務に関するチェック機関として設けられており、理事長は次に掲げる事項について経営審議委員会の意見を聴かなければならない。

- ア 業務方法書の作成又は変更
- イ 予算及び事業計画の作成又は変更
- ウ 中期計画及び年度計画の作成又は変更
- 工 決算
- オ その他代表者会議が特に必要と認めた事項

また、経営審議委員会は、機構の業務について、理事長の諮問に応じ、又は自ら必要と認める事項について、理事長に対し建議を行うことができる。

(2)委員

第4表 経営審議委員会委員

| 氏名 | 役職 | 備考 |
|--------|---------------------------------------|-------|
| 岩﨑 尚子 | 早稲田大学電子政府・自治体研究所教授 | |
| 大山 永昭 | 東京工業大学科学技術創成研究院社会情報流通 基盤研究センター特命教授 | 委員長 |
| 梶田 恵美子 | ANA ホールディングス(株)取締役常務執行役員 | |
| 北岡有喜 | 社会医療法人 岡本病院(財団)理事 京都岡本記念病院 副院長 | 委員長代理 |
| 能條嘉幸 | 横浜市デジタル統括本部企画調整部担当部長 | |
| 知野 恵子 | ジャーナリスト | |
| 吉田基晴 | (株)あわえ代表取締役、サイファー・テック(株) 代表取締役 | |

-

³ インターネットを通じて安全・確実な行政手続等を行うために、他人によるなりすまし申請や電子データが通信途中で改ざんされていないことを確認するための機能を全国どこに住んでいる人に対しても提供するもの。

(3)開催状況

第5表 令和5年度の経営審議委員会の開催状況

| 回数 | 開催年月日 | 概要 |
|--------|------------|--|
| 第 39 回 | 令和5年6月22日 | ・令和4年度決算 |
| 第 40 回 | 令和5年11月10日 | ・令和 5 年度 11 月補正予算 |
| 第 41 回 | 令和6年1月5日 | ・令和 5 年度 1 月補正予算 |
| 第 42 回 | 令和6年3月18日 | ・令和5年度3月補正予算 ・令和6年度事業計画 ・地方公共団体情報システム機構における個人 番号カード関係事務に係る年度計画(令和6年度) ・令和6年度予算 |
| | | ・業務方法書の変更 |

三 内部統制・リスク管理・監査・委員会

1 内部統制に関する活動の実施・改善

第6表のとおり内部統制委員会を開催し、内部統制に係る諸活動(リスク管理、コンプライアンス、効率的な職務の執行、情報の保存及び管理並びに公開、内部監査及び外部監査の推進並びに監事監査の実効性の確保に関する活動)の実施計画(方針)及びその実施状況について審議するとともに、内部統制の仕組みが組み込まれた業務プロセスを実践することにより、内部統制の着実な運用を図った。

第6表 令和5年度の内部統制委員会の開催状況

| 回数 | 開催年月日 | 議題 |
|-----|-----------|--------------------------|
| 第1回 | 令和5年4月25日 | 令和5年度の実施計画(方針) |
| 第2回 | 令和6年3月27日 | 令和5年度内部統制に係る諸活動の実施結果報告及び |
| | | 内部監査に関する活動報告等 |

リスク管理は内部統制の構成要素であるため、リスク管理委員会と同時開催とし、会議運営の 効率化を図った。

2 リスク管理活動(重要なリスクへの対応)

(1)リスク管理委員会及び情報セキュリティ委員会

ア リスク管理委員会

第7表のとおりリスク管理委員会を開催し、リスク管理に係る諸活動の実施計画 及び実施状況について審議することにより、リスク管理活動の着実な運用と改善を 図った。

第7表 令和5年度のリスク管理委員会の開催状況

| 回数 | 開催年月日 | 議題 |
|-----|------------|-------------------------|
| 第1回 | 令和5年4月25日 | 令和5年度リスク管理活動計画(案)等 |
| 第2回 | 令和5年8月30日 | 政府統一基準の改定等に伴う機構対策基準等の改正 |
| 第3回 | 令和5年11月29日 | 個人情報保護細則等の改正等 |
| 第4回 | 令和6年3月27日 | 令和5年度リスク管理活動報告等 |

リスク管理は内部統制の構成要素であるため、第1回、第4回については、内部統制委員会と 同時開催とし、会議運営の効率化を図った。

イ 情報セキュリティ委員会

第8表のとおり情報セキュリティ委員会を開催し、情報セキュリティ管理に係る 諸活動の実施計画及び実施状況について審議することにより、情報セキュリティ管 理活動の着実な運用と改善を図った。

第8表 令和5年度の情報セキュリティ委員会の開催状況

| 回数 | 開催年月日 | 議題 |
|-----|------------|------------------------------|
| 第1回 | 令和5年4月25日 | 令和5年度情報セキュリティ管理活動計画(案)等 |
| 第2回 | 令和5年8月30日 | 政府統一基準の改定等に伴う機構対策基準等の改正等 |
| 第3回 | 令和5年11月29日 | J-LIS におけるクラウドサービスの利用状況に関する調 |
| | | 查結果等 |
| 第4回 | 令和6年3月27日 | 令和5年度情報セキュリティ管理活動報告等 |

情報セキュリティ管理はリスク管理の構成要素であるため、リスク管理委員会と同時開催とし、 会議運営の効率化を図った。

(2)個人情報保護

個人情報を適正に管理するため、年間活動計画に基づく個人情報の特定、リスク対応、教育、委託先の監督、内部監査及び是正処置などの活動を実施するとともに、リスク管理委員会を開催し、個人情報の管理態勢の着実な運用と改善を図った。

特に教育については、全役職員向けの特定個人情報の適正な取扱いや事業者における特定個人情報・個人情報漏えい等発生時の対応を中心とした個人情報保護に関するオンライン研修(11月、365名)を実施した。また、個人情報保護法に規定された用語の定義、機構における個人情報保護の取組、個人情報の取扱ルール等の基本的な事項について取りまとめた研修資料を作成し、自己学習資料として配付した(11月、365名)。

その他、各部門のリスク管理推進員を対象としたリスク対応に関する教育(5月、53名)新規採用者を対象とした職場受入教育(計135名)及び各部門内で業務内容に応じた個人情報の取扱いに関する教育を実施した。さらに、住基全国センター、個人番号センター個人番号カード部及び個人番号センター運用管理本部の職員を対象とした特定個人情報保護評価(PIA)⁴に関するオンライン研修(10月、109名)を実施した。

(3)情報セキュリティ

情報セキュリティを確保するため、年間活動計画に基づく情報資産の特定、リスク対応、教育、自己点検(全部門)、内部監査

及び是正処置などの活動を実施するとともに、情報セキュリティ委員会を開催し、情報セキュリティの管理態勢の着実な運用と改善を図った。世界情勢を踏まえ、外部公開サーバのセキュリティ対策の状況やサイバー攻撃に対する耐性の確認など、サイバー攻撃対策の実施等により機構のシステム全体の情報セキュリティを確保した。また、政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準(以下「政府統一基準」という。)を踏まえた情報セキュリティ対策基準に基づく調達等を行い、サプライチェーン・リスク5への対応を徹底した。

特に教育については、全役職員向けの令和 5 年度の政府統一基準群の改定に係る留意点、IT 調達ガイドラインの概要、ISMAP・ISMAP-LIU の概要と仕組みを含む情報セキュリティに関するオンライン研修(10月、339名)を実施した。また、機構にお

⁴ 特定個人情報ファイルを保有しようとする又は保有する国の行政機関や地方公共団体等が、個人のプライバシー等の権利利益に与える影響を予測した上で特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを分析し、そのようなリスクを軽減するための適切な措置を講ずることを宣言するもの。

⁵ 情報システムの構築や機器等の調達、情報システムのライフサイクル(運用・保守・廃棄)全般において、ハードウェア製品を意図的に不正改造したり、情報システムやソフトウェアに不正なプログラムを埋め込んだりするなど、発注者の意図しない変更を攻撃者が情報システムや機器等に加えることにより、機密情報を窃取するなどの情報セキュリティ上のリスクをいう。

ける情報セキュリティ対策や最近のセキュリティ事案について取りまとめた研修資料を作成し、自己学習資料として配付した。さらに、各部門内で業務内容に応じた情報セキュリティ対策に関する教育を実施した。その他、情報セキュリティに関する事項について、実施計画に従って部門ごとに自己点検を実施した。

その他、ISMS⁶等の認定に係る審査又は情報セキュリティに係る外部監査を受ける 部門においては、各基準を満たす運用を着実に行い、認証等を維持することにより、 情報セキュリティの向上に努めた(外部審査、外部監査の実施状況は、「4 外部審査 及び外部監査」のとおり)

さらに、内閣サイバーセキュリティセンター(NISC)によるフォローアップ監査(12月~1月) 等に適切に対応した。

(4) コンプライアンス

役職員の職務の執行に係る法令違反及びその他不正行為等の発生を防止し、業務の 適正を確保するため、年間活動計画に基づく全役職員向けの教育、内部監査などの活 動を実施するとともに、リスク管理委員会を開催することにより、コンプライアンス 管理態勢の着実な運用を図った。

特に教育については、全役職員向けの入札談合、官製談合及び公正な競争促進並びに不正行為(主に入札談合・官製談合)に関与した場合の処罰に関する対面及びオンライン研修を実施した(11月、372名)。

(5)危機管理

危機管理に関する年間活動計画に基づく全役職員向けの教育、緊急時対応訓練の実施、インシデント報告会(毎月、全常勤役員参加)の開催、内部監査等の活動を実施するとともに、リスク管理委員会を開催することにより、危機管理態勢の着実な運用と改善を図った。

特に教育については、役職員に応じた研修内容とするため、課長級以下職員向けの機構の危機管理に関する内部規程類や体制、考え方、インシデント対応等に関するオンライン研修を実施した(3月、251名)。

また、各部門が実施する訓練については、関係する部門が参加することにより、インシデント発生時の迅速な情報共有及び対応体制等の確認を行った。令和5年度の訓練の実施状況は次のとおりである。

| 713 5 6 | \ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | 大切 |
|-------------------|--|--|
| 実施部門名 | 実施時期 | 訓練の概要 |
| 機構全体 | 令和6年3月 | 不審メールを受けた場合を想定した対応訓練を実施した。 |
| システム統括室 リスク管理課 | 令和5年4月、 7月、令和6年 | 安否確認システムの運用訓練を実施し、全役職員安否状況 を適切に報告すること等を確認した。 |
| | 3月 | |
| | 令和5年7月 | 個人情報保護委員会に報告を行う必要がある個人情報漏 |

第9表 令和5年度の業務継続計画等に基づく訓練の実施状況

⁶ Information Security Management System の略。ISO/IEC27001 の国際規格に基づき、組織が情報資産を適切に管理し、機密を守るための包括的な枠組み。情報資産を扱う際の基本的な方針(セキュリティポリシー)や、それに基づいた具体的な計画、運用、一定期間ごとの見直しまで含めた、トータルなリスクマネジメント体系のこと。

| | | えい等を想定した訓練を実施した。 |
|--|---|---|
| 住基全国センタ | | 住民基本台帳ネットワークシステムにおける緊急時対応 |
| _ | | 訓練を実施した。 |
| | ア: 令和5年12 | ア 機器故障を起因として発生した障害対応訓練 |
| | 月 | (住基全国センター全体で実施) |
| | | ・都道府県サーバの機器故障を起因とした障害対応訓 |
| | | 練を実施した。 |
| | 1: | イ 事象別対応訓練(各担当にて実施) |
| | a 令和_5 年 8 | a ソフトウェア障害対応訓練 |
| | 月、12月 | ・附票本人確認情報初期登録作業時のアプリケーショ |
| | | ン不具合発生時対応訓練を実施した。 |
| | b 令和 5 年 8 | b ハードウェア・ネットワーク障害対応訓練 |
| | 月、令和5年12 | ・開発機器室における障害等発生時対応訓練を実施し |
| | 月 | ー た。 - ・大口にかけて扱る主(CC)での陪実発生を相字した図 |
| | | ・休日における政令市 CS での障害発生を想定した緊 急時対応訓練を実施した。 |
| | c 令和 6 年 2 月 | 忌時対心訓練を実施した。 c ウイルス検知対応訓練 |
| | | C ・ ウイルス機和対心訓練 ・市区町村における「セキュリティ情報等収集機能」を |
| | | 使用したウイルス検知時の対応訓練を実施した。 |
| | d 令和 6 年 2 月 | d 災害対応訓練 |
| | G Q 1 H G 1 Z 7 J | ・地震による大規模災害発生を想定した緊急時対応訓 |
| | | 練を実施した。 |
| 個公的個人 | | 公的個人認証サービスシステムにおける障害発生等を想 |
| | | 定した緊急時対応訓練を実施した。 |
| 人 番 ラ シ 会 を も を り の の い の の の の の の の の の の の の の の の の | | (令和4年度の緊急時対応訓練における改善事項を踏ま |
| 号 部、公的 | | えて、ハードウェア障害を想定した片系の切り離し手順等 |
| ら 個人認証 | | の確認の訓練を実施した。) |
| | (1):令和5年 | (1)ハードウェア障害対応訓練等 |
| | 9月、令和5年 | 公的個人認証サービスにおける機器障害を想定した |
| | 12月、令和6年 | 緊急時対応訓練を実施した。 |
| | 3月 (2):毎月実施 | (2)サーバ切り離し訓練等 主にロードバランサでのサーバ切り離し訓練を実施 |
| 個 人 番 号 セ | (2 <i>)</i> .毋乃夫心 | 生にロードバブブッとのサーバのり離し訓練を実施 した。 |
| | (3):毎月実施 | |
| ン | (3).471 | (3) / 達/ |
| ター | | の訓練を実施した。 |
| 運個人番号 | | 個人番号カード管理システムにおける障害発生等を想定 |
| 用 カードシ | | した緊急時対応訓練を実施した。 |
| 用 カードシ 管 ステム開 理本 発部、個 部 人番号カ | | (令和4年度の緊急時対応訓練における改善事項を踏ま |
| 本 発部、個 | | えて、ソフトウェア及びハードウェア障害を想定した片系 |
| | | の切り離し手順等の確認の訓練を実施した。) |
| ードシス | (1):令和6年 | (1)ソフトウェア障害対応訓練等 |
| テム運用 | 3月 | アプリケーションのバグにより、一部市町村におけ |
| 部及び個 | | るカード業務が実施不可となることを想定した緊急時 |
| 人番号カード業務 | (2),今和《年 | 対応訓練を実施した。 (2) ハードウェス陰害対応訓練等 |
| ード業務 運用部 | (2):令和6年 1月 | (2)ハードウェア障害対応訓練等 個人番号カード関連システムのハードウェア障害を |
| 建州部 | ' /3 | 個人留号ガート関連システムのバートウェア障害を 想定した手順、連絡先等の確認に係る緊急時対応訓練 |
| | | 忍足した子順、連綱元寺の確認に係る系忌時別心訓練 |
| | (3):毎月実施 | でえた。 (3)サーバ切り離し訓練等 |
| | (-, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, - | 主にロードバランサでのサーバ切り離し訓練を実施 |
| | (4):令和6年 | |
| | 1月 | (4)総合サイト障害対応訓練 |

| | | | マイナンバーカード総合サイトの Web サーバ障害を想定した手順、連絡先等の確認に係る緊急対応訓練を実施した。 |
|------------|-----------|-------------------------------------|---|
| LGWAN全国センタ | システム部 | a 令和 5 年 9 月 令和 6 年 1 月 (2回目) | a 障害対応訓練 (1回目)運用担当に着任した新任職員向けに、広域 障害発生時の初動対応を主とした訓練を実施した。 (2回目)東日本セキュリティゲートウェイにおいて 障害が発生、東日本と西日本間が通信できない状態と なった場合を想定した訓練を実施し、初動対応から西 日本セキュリティゲートウェイへの DR 切り替え、復 |
| ンター | | b 令和 5 年 12 月 | IT TO |
| | | c 令和 6 年 1 月 | c 地方公共団体組織認証基盤(LGPKI)7に 関する危機管理訓練 組織認証局サーバにおいてマルウェアを検知した 場合を想定した机上訓練を実施し、発生から復旧まで の運用フローを確認した。 |
| | 中間サーバー部 | a 令和 5 年 10 月 | a 災害時訓練 西 DC が被災したケースを想定し、ディザスタリカバ リ手順及び連絡フローを確認した。 |
| | | b 令和 5 年 12 月 | b セキュリティ訓練 団体に公開したファイルに未知のウイルスが混入し ていたケースを想定し、運用フローを確認した。 |
| | | c 令和 5 年 9 月、令和 6 年 2 月 | c 障害対応訓練 ・情報提供ネットワークシステム®(インタフェースシステム)接続用 VPN 装置の主系及び従系で障害が発生したケースを想定し、障害発生時の運用フローを確認した。・LGWAN の構成要素である東日本セキュリティゲートウェイと西日本セキュリティゲートウェイを接続する回線で障害が発生したケースを想定し、障害発生時の運用フローを確認した。 |
| ンターイ・ | 研究開発 部 | a 令和 5 年 7 月 b 令和 6 年 2 月 | a 証明書交付センターの障害を想定した障害対応及び団体等関係者への周知等を迅速に行う初動体制の確保について確認した。 b 障害対応訓練 |
| ノベー | 桂起加頭 | | 大規模地震発生により大手ベンダの証明発行クラウド が停止した想定で訓練を実施し、運用手順を確認した。 |
| ションセ | 情報処理 部 | 令和 5 年 12 月 | 税務情報処理等に係るシステム(軽油、たばこ、交付税、町字、自動車検査情報)について、障害発生時における初動対応、緊急体制、関係者への連絡及び障害からの復旧に係る訓練を実施した。 |

_

⁷ 例えば、地方公共団体から住民・企業等へ電子行政サービス(申請等に対する結果のインターネットを利用した通知等)を行う際、電子証明書を利用して、その通知が真に行政機関によって作成されたものか等を確認する仕組み。その確認の際に必要となる、組織の改廃等により電子証明書が失効した情報を、インターネットを通じて住民・企業等に提供している。

⁸ マイナンバー法別表第 2 に規定されている情報照会者が取り扱う事務について、情報提供者が保持している特定個人情報の連携を実現するための仕組み。

3 内部監査

理事長及び副理事長が直轄する監査室において、PMS⁹内部監査、ISMS 内部監査、情報セキュリティ内部監査、コンプライアンス内部監査、危機管理内部監査及び会計監査を実施した。

第10表 令和5年度の内部監査の実施状況

| おしな マヤノキ皮の内部血血の大肥がル | | | |
|---------------------|------------------------|---------------|--|
| 監査種別 | 監査内容 | 対象部門 | 実施日/実施期間 |
| PMS 内部監査 | JIS Q 15001(個人 | 全部門 | 令和5年11月22日~令和6 |
| | 情報保護マネジメントシ | | 年 1 月 31 日 |
| | ステム (PMS)) への | | |
| | 適合性及び運用状 | | |
| | 況に関する監査 | | |
| ISMS 内部監 | JIS Q 27001(情報 | 情報処理部(ISMS 事務 | 令和5年8月23日~31日 |
| 查 | セキュリティマネシ゛メントシステ | 局、企画管理担当、交付 | |
| | ム(ISMS)への適合 | 税運用担当、地方税運用 | |
| | 性及び運用状況に | 担当自動車情報担当) | |
| | 関する監査 | | |
| 情報セキュリ | 政府統一基準への | 全部門 | 令和 5 年 11 月 22 日 ~ 令和 6 |
| ティ内部監査 | 対応状況及び運用 | (LGWAN 全国センター | 年 1 月 31 日 |
| | 状況に関する監査 | システム部開発担当・運 | |
| | | 用担当、中間サーバー部 | |
| | | を除く。) | |
| コンプライア | コンプライアンス | 内部統制委員会事務局 | 令和6年1月22日~26日 |
| ンス内部監査 | 管理の実施状況に | (情報化支援戦略部企画 | |
| | 関する監査 | 担当)リスク管理事務局 | |
| | F 74 - 144 99 45 1 . 1 | (リスク管理課) | A 77 4 7 4 7 4 7 4 7 4 7 4 7 4 7 4 7 4 7 |
| 危機管理内部 | 「政府機関等にお | 住基全国センター企画部 | 令和6年2月22日 |
| 監査 | ける情報システム | | |
| | 運用継続計画ガイ | | |
| | ドライン」との準 | | |
| 人計断本 | 拠性に関する監査 | △≒≒ | △和「午「日 ○○□ ○4□() |
| 会計監査 | 会計上の諸取引が | 会計課 | 令和5年5月22日~24日(決 |
| (決算監査及 び例月監査) | 地方公共団体情報 | △≒≒ | 算及び3月分) |
| いが月出耳丿 | システム機構の規 程等に準拠して適 | 会計課 | 令和5年6月28日(4月及び |
| | 掻きに竿拠して週 切に行われている | 会計課 | 5月分) 今和5年7月25日(6月分) |
| | か、また適切に記 | 会計課 | 令和5年7月25日(6月分) |
| | が、よた週切に記 録されているか等 | 会計課 | 令和5年8月29日(7月分) |
| | を確かめる財務諸 | 会計課 | 令和5年9月26日(8月分) |
| | 表項目監査 | | 令和 5 年 10 月 31 日(9月分) |
| | N'AHEE | 会計課 会計課 | 令和 5 年 11 月 28 日(10 月分) |
| | | | 令和5年12月26日(11月分) |
| | | 会計課 | 令和6年1月29日(12月分) |
| | | 会計課 | 令和6年2月27日(1月分) |
| | | 会計課 | 令和6年3月26日(2月分) |

⁹ Personal information protection Management Systems (個人情報保護マネジメントシステム)の略。 事業の用に供する個人情報を保護するための方針、体制、計画、実施、評価及び見直しを含む管理の仕組 み。

4 外部審査及び外部監査

令和5年度リスク管理活動計画及び令和5年度情報システムの外部監査基本計画に基づき、次のとおり、外部審査及び外部監査を実施し、ISMS 認証を維持するなど適切に対応した。

第11表 令和5年度の外部審査及び外部監査の実施状況

| おりなる中では、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きななどは、大きなないが、これには、大きななどは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、ためないは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、大きななどは、ためないはいは、ためないはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいは | | | | |
|---|---------|----------------------------|-------------|--|
| 部門名 | | 審査/監査種別(対象業務) | | |
| 住基全国センター | | 住基全国センターの全国サーバ(1)運 | | |
| | | 用管理業務、都道府県サーバ(2)運用 | 年1月 | |
| | | 管理業務、鍵管理サーバ運用管理業務及 | | |
| | | びネットワーク状態監視業務において、 | | |
| | | 政府統一基準を評価基準とした助言型 | | |
| | | 外部監査を実施した。(1 附票全国サー | | |
| | | バを含む。 2 附票都道府県サーバを含 | | |
| | | む。) | | |
| 個人番号セ | 公的個人認 | 準拠性監查 ¹⁰ (認証業務) | 令和5年7月~令和6 | |
| ンター/個 | 証システム | | 年3月 | |
| 人番号セン | 開発部 / 公 | | | |
| ター運用管 | 的個人認証 | | | |
| 理本部 | システム運 | | | |
| | 用部 | | | |
| | 個人番号カ | 準拠性監査(個人番号カード管理システ | 令和5年8月~令和6 | |
| | ード新シス | ムの運用) | 年2月 | |
| | テム開発部 | | | |
| | /個人番号 | | | |
| | カードシス | | | |
| | テム運用部 | | | |
| LGWAN 全 | システム部 | 準拠性監査(LGWAN の運用) | 令和6年1月~令和6 | |
| 国センター | | | 年3月 | |
| | 中間サーバ | 準拠性監査(自治体中間サーバー・プラ | 令和5年12月~令和6 | |
| | 一部 | ットフォームの運用) | 年1月 | |
| ICT イノベ | 研究開発部 | 証明書交付センターシステムの運用保 | 令和6年1月~3月 | |
| ーションセ | | 守における政府統一基準への準拠性に | | |
| ンター | | ついて、一般競争入札により選定した第 | | |
| | | 三者機関(監査法人)によるフォローア | | |
| | | ップ監査を実施。 | | |
| | 情報処理部 | ISMS 審査(継続審査) | 令和5年11月 | |
| | | ISMS に基づく助言型外部監査 | 令和6年1月 | |
| | | | | |

¹⁰ 既存の規程や基準に照らして現行の業務がその規程・基準に沿っているかを点検すること。

5 外部監査人による会計監査

外部監査人(公認会計士)による日々の会計取引を検証する期中監査を令和5年10月及び令和6年3月に実施した。また、決算監査は、令和6年4月及び5月に実施し、財務諸表が一般に公正妥当と認められる企業会計の基準に準拠して適正に表示されていることを、監査報告書により証明を受けた。

第12表 令和5年度の外部監査人による会計監査の実施状況

| 監査内容等 | 監査実施年月日 | |
|-----------------------|-------------------------|--|
| 証憑突合による期中取引の検証 | 令和5年10月18日、19日、20日、23日、 | |
| | 24 日 | |
| 上半期の財務諸表レビュー | 令和5年12月1日、5日、 | |
| | 7日、11日 | |
| 証憑突合による期中取引の検証 | 令和6年3月18日、22日、26日、27日 | |
| 預金証書等の実査及び貯蔵品の棚卸立会 | 令和6年4月1日 | |
| 期末残高の妥当性検証及び財務諸表の表示検討 | 令和6年5月8日、9日、10日、13日、14 | |
| | 日、15日、16日、17日、27日 | |

6 監事監査

監事監査規程に基づき、監事による定例監査として決算監査、例月監査及び業務監査 を実施した。

第13表 令和5年度の監事監査の実施状況

| 監査種別 | 対象部門 | 監査事項概要 | 特記事項 | 監査実施年月日 |
|-------------------------------|---------------------|---|---|---|
| 決算監査 (決算報告 に係る監 事監査) | 情報化支 援戦略部 会計課 | 事業報告書、 財務諸表及び 決算報告書が 適正であるか の確認。 | 令和4年度の事業報告書、財務諸表及び決算報告書は適正なものと認められた。 なお、外部監査人の監査の方法及び結果についても相当であると認められた。 | 令和5年5月22日~ 24日 |
| 例月監査 | 会計課 | 会計上の諸取 引が適切に行 われている か、また適切 に記録されて いるか等の確 認。 | 会計上の諸取引は適正に行われ、記録されていると認められた。 | 令和5年6月28日 令和5年7月25日 令和5年8月29日 令和5年9月26日 令和5年10月31日 令和5年11月28日 令和5年12月26日 令和6年1月29日 令和6年2月27日 令和6年3月26日 |
| 業務監査 | 全部門 | 機構の調達業務について | 令和4年度に行った調達業務に関する業務監査のフォローアップ監査を行った。 その結果、令和4年度に報告した意見を受け、最大限の検討と着実な改善が図られていると認められた。 | 令和 5 年 6 月 ~ 令和 6 年 2 月 |

7 サイバーセキュリティ基本法第 13 条に基づく指定法人としての対応

サイバーセキュリティ基本法第 13 条に基づく指定法人として、内閣サイバーセキュリティセンター(NISC)によるフォローアップ監査等に対応(12 月~1月)し、必要な改善を図ることにより情報セキュリティの向上に努めた。

8 適正な調達の取組

調達の透明化とコスト削減を推進するため、役職員で構成する調達改善検討委員会(年間 31 回開催(持ち回り開催及び書面開催を含む)、審議対象 108 件)に加えて、外部有識者で構成する契約監視委員会(第 14 表のとおり)において、当機構における調達の点検及び必要な見直しを行った。

また、調達に係る契約の透明性確保の観点から、独立行政法人の取組を参考に制定した「契約に係る情報の公表に関する指針」に基づき、契約実績の公表を毎月行ったほか、再委託の承諾に当たり、再委託される業務の内容を明確化するなどにより、契約の公正性の確保に努めた。

 回数
 開催年月日
 議題

 第1回
 令和5年8月30日
 ・審査(対象:令和4年度上半期契約実績 4件)

 ・次回審査案件選定(対象:令和4年度下半期契約実績)
 ・審査(対象:令和4年度下半期契約実績 4件)

 ・次回審査案件選定(対象:令和5年度上半期契約実績)
 ・次回審査案件選定(対象:令和5年度上半期契約実績)

第 14 表 令和 5 年度の契約監視委員会の開催状況

9 委員会

住民基本台帳法、公的個人認証法、マイナンバー法及び地方公共団体情報システム機構法(以下「機構法」という。)に基づき、次の委員会を運営した。

(1)本人確認情報保護委員会の運営

本人確認情報の保護に関する事項を調査審議する本人確認情報保護委員会を令和 6 年 2 月に開催した。

(2)認証業務情報保護委員会の運営

認証業務情報の保護に関する事項を調査審議する認証業務情報保護委員会を令和5年9月及び令和6年3月に開催した。

(3)機構処理事務特定個人情報等保護委員会の運営

機構処理事務特定個人情報等の保護に関する事項を調査審議する機構処理事務特定個人情報等保護委員会を、令和5年7月及び令和6年3月に開催した。

四 組織・体制の整備等

1 組織間の連携強化と各情報システムの安全かつ安定的な運営

マイナンバー制度の情報連携の利用範囲の拡大及びシステム間連携等に対応するために、システム担当部長会議や関係事業者との課題検討会議等により住民基本台帳ネットワークシステム全国センター、個人番号センター、運用管理本部、総合行政ネットワーク全国センター、ICT イノベーションセンター及び事務局の連携強化を図るとともに、地方公共団体の情報化の支援を充実するため事務局各部(情報化支援戦略部、管理部及び教育研修部)の連携を強化しながら、各システムやネットワークにおける課題やリスクの抽出・解消を図り、安定的な運用を実施した。

また、システム統括室を中心として、システム開発の標準化のためのチェックリストやシステム開発の心得の活用・改善、各情報システムの点検等を継続的に行うとともに、システム稼働率の向上及び障害発生時における早期復旧に向けた対応体制の見直しを目的とした訓練の実施、システム監視の強化と運用の改善、セキュリティ対策の強化等により、各システムの安全かつ安定的な運営に努めた。

さらに、システム統括室が、各センターのシステム全体を通じ、システム改修等においてテスト等が十分に行われているかをチェックするなど、ハード・ソフトのリリース時に安定性を確保するための確認を行った。また、システムの運用監視及びシステム性能の管理の強化により、障害が発生しても早期に回復できるよう、システムのレジリエンス(障害回復力)を高めた。

このほか、システム更改に当たり、セキュリティの強化や、災害発生時における業務 継続を含むシステムの安定稼働の観点、施設の老朽化等の課題を踏まえ、システム、施 設等をより強固で安定的なものに改善・強化した。

2 地方公共団体連絡調整会議の開催

住民基本台帳ネットワークシステム、公的個人認証サービス及び LGWAN に関する事務等について、地方公共団体に情報提供する場として令和5年6月及び10月に地方公共団体連絡調整会議を開催した。また、中期的な負担金の見通しについて示した。

3 新型コロナウイルス感染拡大防止及び「新たな日常」を見据えた対応

新型コロナウイルスの感染拡大を防止するための対策を引き続き徹底するほか、「新たな日常」を見据え、適切な人事管理等を行いつつ、テレワーク等を引き続き積極的に進めた。

ア 勤務体制

新型コロナウイルス感染拡大防止対策として、業務継続性を確保しつつ、テレワークによる在宅勤務の計画的な実施を徹底するとともに、時差出勤を積極的に活用した。

また、システム運用監視部門など業務継続性が強く求められる部門においては、

関係職員を複数チーム編成とし、それぞれ別の場所で勤務させる体制を徹底した。

イ オンライン会議等の活用

オンライン会議や電子メール等を活用した業務遂行を促進した。さらに、「新たな 日常」を見据え、テレワークやペーパーレスを積極的に進めた。

ウ 職員が感染した場合への備え

職員が感染した場合に、役職員や保健所等への速やかな連絡、感染者及び濃厚接触者等への適切な対応、消毒の速やかな実施等の対応が迅速・的確に行えるよう、対応マニュアルを常に最新化した。

また、令和5年5月8日からの新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置付けの変更に伴い新型コロナウイルス感染に感染した場合の対応及びその他の対策について、対応マニュアルを周知し、感染の拡大を防止した。

エ 職員相互のコミュニケーションの充実及び適切な人事管理等

テレワークが増加する中で、職員相互間のコミュニケーション不足を解消するため、所属長と所属職員、所属職員同士による毎日 WEB ミーティングを行うなど、コミュニケーションの充実を図るとともに、職員の能力が十分に発揮されるよう、職員の状況を踏まえつつ、適切な人事管理及び業務管理を行った。

4 体制の充実・強化

(1)体制の充実

限られた人員体制の中で職員を機動的に配置するとともに、地方公共団体、民間事業者等から職員派遣の協力を得るほか、職員に対する IT スキル及びビジネススキルに係る研修の計画的な実施、資格取得の促進等によりデジタル人材を育成し、体制の充実・強化を図った。

特に、職員の採用・育成の強化を図るため、必要な人材の採用・確保により、体制を増強するほか、職員がキャリアパスに即し、必要なスキル、経験等を獲得できるよう、国や地方公共団体など外部機関への職員派遣、NICT 主催の研修への参加を含む職員研修の計画的実施、資格取得奨励制度による資格取得の促進等、必要な取組を進めるとともに、業務運営の透明性・公平性の確保が図られるよう留意しつつ、高い専門性を有する外部人材・機関を積極的に活用した。

また、デジタル庁や総務省等の関係省庁の協力を得つつ、豊富な業務経験を有する 地方公共団体における勤務経験者など、多様なスキルや経験を有し、即戦力として活 躍が期待できる人材の中途採用を様々な機会を設けながら通年で実施することや人材 派遣会社を活用し、39名を採用した。

さらに、若手職員の積極的な登用等による処遇改善を進めた。

併せて、職員の働き方改革(テレワーク、ペーパーレスの促進、業務の電子化等) を推進することにより、効果的かつ効率的な業務運営に努めた。

(2)情報セキュリティ管理体制の強化

機構の情報セキュリティ管理の強化を図るため、引き続き、最高情報セキュリティ責任者及び情報セキュリティ委員会が技術面を中心に情報セキュリティ管理を所管し、 最高統括リスク管理責任者及びリスク管理委員会と連携して情報セキュリティ管理を 行った。

(3)コールセンター等の運営体制の強化

住民向けコールセンター及び地方公共団体向けヘルプデスクについて、人員の増強 及びオペレーター研修等により、年間応答率 95%以上を確保した。

5月には、移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載に伴い、スマートフォン紛失時等に一時利用停止を受け付ける業務をコールセンターで新たに実施するなどの必要な体制強化を行った。

また、AI チャットボットなどを活用してサービスの向上を図る取組を進めた。

5 情報発信の充実・強化

機構の業務運営において、ホームページや月刊 J - L I S などを活用し、地方公共団体及び住民に対して適時適切かつ分かりやすい情報発信に努めた。

特に、コンビニ交付における市区町村の証明発行サーバ等の不具合による証明書の誤 交付事案について、国におけるマイナンバー情報総点検の取組に対応して令和5年12月 に取りまとめた機構における取組等の周知をホームページにおいて行った。

6 体制の抜本的強化

「デジタル社会の実現に向けた改革の基本方針」に基づき、必要な職員の増員、専門性向上に向けた職員の育成、高度な知見を有する外部人材・機関の活用等に取り組むことにより、機構の体制の抜本的強化を図った。

第2章 令和5年度の事業結果の概要

機構は、マイナンバー制度の導入という国家的な事業の開始に当たって、地方公共団体が共同して運営する組織として、平成26年4月1日に設立された。

設立以降、地方公共団体の情報化推進を支援するための各種事業を円滑に実施することはもとより、機構にとって最大のミッションであるマイナンバー制度関連システムの構築などを進めるとともに、平成27年10月のマイナンバー法施行後はマイナンバーの生成・通知やマイナンバーカードの作成などを着実に実施することに努めてきた。併せて、国、地方公共団体及び民間事業者などの関係機関と連携し、マイナンバー制度に関する情報の共有並びに課題の抽出及び解決に努めてきた。

令和5年度は、令和5年6月に改訂されたデジタル社会の実現に向けた重点計画(以下、「デジタル重点計画」という。)、中期目標に基づき策定した中期計画及び年度計画に掲げた取組を着実に実施しつつ、マイナンバーカードの適切かつ効率的な発行や、障害又は災害発生時の対応力強化など、システムの安全かつ安定的な運用やサービスの一層の向上に努めたほか、各システムをより強固で安定的にするための開発・更改等を計画的に実施するとともに、情報連携の利用の拡大に適切に対応した。

特にサービスの一層の向上の面では、電子証明書のスマートフォンへの搭載を実現したほか、コンビニエンスストアにおける電子証明書の暗証番号初期化・再設定において対象店舗の拡大や UI/UX の向上を行う等カードの利活用を促進させた。また、デジタル重点計画等を踏まえ、運転免許証や在留カードとマイナンバーカードの一体化、在外公館における端末を用いたマイナンバーカード関連業務等の実施に向けた検討を進めた。

令和5年度における各事業の結果の概要は、次のとおりである。

1 本人確認情報処理事務等

住民基本台帳ネットワークシステムの信頼性・安全性を確保するため、通信機器の故障や不正アクセスの監視・解析等を行うとともに、システムの安全・確実な運用のため、セキュリティ情報の提供及びシステム運営監査の実施等、地方公共団体と連携してセキュリティ対策の強化を図った。

また、マイナンバーカード・電子証明書の海外継続利用に対応するため、附票全国サ ーバーを構築する等必要な対応を行った。

国の行政機関等に対して、約 16 億 3,656 万件(対前年度比約 2 億 2599 万件増)の本人確認情報の提供等を行うとともに、各情報保有機関又はマイナポータル¹¹からの符号の生成要求に基づいて、約 4,601 万件(対前年度比約 1 億 8,731 万件減)の住民票コードの提供を行った。

また、国によるマイナンバー情報総点検にあわせた大量照会への対応や検索条件を厳格化する機能の構築を行った。

¹¹ 国、地方公共団体の行政機関等における自らの特定個人情報の利用状況や保有情報、行政機関等からの通知等を閲覧できる機能を有する、国民一人ひとりに設けられるポータルサイトのこと。

このほか、将来の再構築に向けて、住民基本台帳ネットワークシステムのネットワーク構成の検討を行う等、セキュリティ強化と運用の安定性・効率性の向上に向けて取り組んだ。

2 本人確認情報処理事務関連事務

住民基本台帳ネットワークシステムに係る都道府県ネットワーク監視・保守受託事業 及び都道府県サーバ集約センター運営受託事業を行った。

また、都道府県ネットワーク監視・保守受託事業においては、24 時間の監視体制により、全都道府県のネットワーク機器及び自営網を除く 27 都道府県の通信回線の状態を監視し、保守を行った。

3 マイナンバーカード等の発行・運営体制の強化

令和 5 年度は約 834 万枚のマイナンバーカードを発行し、令和 5 年度末までに累積で約 1 億 309 万枚のマイナンバーカードを発行した。

システムの運用監視を通じた予防保守の強化及び訓練の継続的な実施によるレジリエンス(障害復旧力)の向上、運用管理体制やシステムの強化等により、障害発生時に住民サービスに支障が生じないよう安全かつ安定的な運営に努めた。

また、健康保険証がマイナンバーカードに一本化されるにあたり、最短5日以内にカードを送付する特急発行の仕組みの構築を進めた。加えて、運転免許証とマイナンバーカードの一体化や次期マイナンバーカードに係る技術的課題等について、関係省庁と連携しつつ検討を行った。

このほか、顔認証機能に絞った顔認証マイナンバーカードを作成するためのツールを 開発し、市区町村に配布した。

4 公的個人認証サービス

公的個人認証法に基づく認証局として、署名用電子証明書¹²及び利用者証明用電子証明書¹³の発行及び失効並びに失効情報の作成及び提供等に係る認証事務を適切に行った。

オンライン申請等を行う国・地方公共団体の行政機関等の署名検証者及び利用者証明 検証者に対して失効情報を適切に提供した。

また、主務大臣が認定した 18 事業者及び電子署名等確認業務委託者¹⁴515 事業者について、署名検証者及び利用者証明検証者に係る届出等の処理、失効情報の提供等に必要な技術的支援、失効情報の提供等を適切に行った。

12 住民基本台帳に記録されている者が市区町村長を経由して機構に対し発行の申請をすることができる電子証明書。オンラインで申請・届出等を送信した者が本当に住民基本台帳に記録されている本人であるのかを受信側である行政機関等が確認できるとともに、送信者側も、自らの本人性を証明することができる。

¹³ 自己のマイナンバーに係る個人情報が行政機関等にどのように提供されたかを確認するため、マイナポータルを通じてインターネット上で閲覧できる仕組みを構築することに伴い、ID・パスワード方式に代わるインターネット上の安全なログイン手段として創設された仕組み。

¹⁴ 民間の署名検証者・利用者証明検証者に電子署名等確認業務を委託することにより、総務大臣から署名

このほか、電子証明書のスマートフォンへの搭載を実現するとともに、本人同意に基づき基本4情報等を提供するためのサービスが開始されたことに伴い、情報提供に向けた対応を行った。

5 情報連携に係る自治体中間サーバー・プラットフォームの運営等

地方公共団体情報連携中間サーバーシステムを共同化・集約化した自治体中間サーバー・プラットフォームを LGWAN-ASP サービス¹⁵として地方公共団体に提供するとともに、令和 5 年 6 月版のデータ標準レイアウト改版に係るテスト及び地方公共団体の副本登録作業等の作業支援を行った。

また、日本年金機構から地方公共団体への大量の情報照会が円滑に処理できるよう、 必要な調整を行うとともに、計画的な運用及び 24 時間監視等により、安全かつ安定的な 運営に努めた。

このほか、令和7年度のシステム更改に向け、国と協議するとともに、地方公共団体の意見も聴きながら、更新計画の策定及び調達を行った。

6 総合行政ネットワーク

マイナンバー制度における情報連携、コンビニ交付など行政事務のみならず国民生活に密接に関連した通信に活用されてきていることを踏まえ、セキュリティ対策の更なる強化を進め安定運用に努めた。

LGPKI について、電子証明書の発行及び失効並びに失効情報の作成及び提供等に係る認証事務を適切に行うとともに、マイナンバー制度における情報連携において、自治体中間サーバー相互の真正性を確認し、通信の安全性及び信頼性を確保するための電子証明書を全地方公共団体に発行した。

また、情報処理推進機構(IPA)と共同で構築した、自宅等から庁内の LGWAN 端末を安全に利用できる「自治体テレワークシステム for LGWAN」について、自治体テレワーク試行事業として、利用を希望する 1,017 の地方公共団体に提供した。

このほか、次期 LGWAN の令和6年10月の運用開始に向け、構築及び運用事業者の調達を実施した。

7 研究開発

証明書等のコンビニ交付の推進と証明書交付センターの安定的な運用を行った。コンビニ交付に参加する市区町村数は、令和6年度末で1,286団体(対前年度比154団体増)となり、対象人口は1億1,895万人(対前年度比263万人増)となった。

コンビニ交付における証明書の誤交付事案を踏まえ、市区町村が証明発行サーバ関係業務を委託する全事業者に対してヒアリングを実施した。また、ヒアリング結果を踏ま

検証者・利用者証明検証者として認定を受けたものとみなされる事業者。

¹⁵ LGWAN という非常にセキュアなネットワークを介して、利用者である地方公共団体の職員に各種行政事務サービスを提供するための仕組み。

え必要な対策項目を明確化したチェックシートを作成し、市区町村が定期的な確認を行える仕組みを設けるとともに、機構においてチェック内容の確認や必要に応じた助言等の支援を行う仕組みを整備した。

このほか、住民の利便性の向上につながるアプリケーションの開発として、JPKIの利用者証明用電子証明書の有効性確認を簡便に行える地方認証プラットフォームの拡充やカードアプリケーション搭載のための全国共通の環境の構築、コンビニ交付におけるスマートフォン用電子証明書への対応等を行った。

8 教育研修

地方公共団体のデジタルトランスフォーメーションを担う人材の育成を目指して、遠隔地の自治体でも受講が容易なオンライン研修やリモートラーニングを中心とした研修体系を構築し、より内容を充実して実施した。

新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、引き続き集合研修に代えて、オンラインによる動画研修(事前に講義を収録して配信する研修)又はライブ研修(Web会議システムを利用して双方向で実施する研修)をメインに実施した(38 セミナー)。これらの動画研修及びライブ研修については、録画を学習管理システムに登録することにより受講者がいつでも受講できる環境を提供し、延べ 599,629 人が受講した。

9 地方税・地方交付税等の情報処理事務の受託

地方税務情報の処理、地方交付税の算定など地方行財政に関する業務を受託し、ISMS 認証の維持等により、セキュリティの確保及び個人情報の保護を図りつつ、円滑な業務 運用を行うとともに、地方行財政制度の改正に伴うシステムの改修等に適切に対応した。

また、地方消費税清算システム及び軽自動車システムの更改については、令和6年度 までに実施することとし、令和5年度はシステム設計を行った。

10 情報の提供及び助言

地方公共団体の情報化に役立つ情報を提供するとともに、地方公共団体の情報化に関する課題等の把握に努めた。また、地方公共団体からの相談に対して適切な助言を行い、 その対応結果等の情報の共有化を図った。

地方公共団体における情報化の促進等を図るために必要な代表的運用事例、国の情報 化施策等を掲載する情報専門誌「月刊」-LIS」を年間80,765部発行した。

10月には「地方自治情報化推進フェア 2023」を実地で開催した。地方公共団体の先進的な取組の事例の紹介や民間事業者の講演、デジタル庁等との企画など、参加者のニーズに合わせた幅広いプログラムの提供を行うことで、来場者及び動画視聴数の合計が令和 4 年度を上回り、出展者数も過去最大となった。

また、市町村の情報化推進に係る共通的課題等の解決や地域情報化の推進に資することを目的に研究会を開催し、研究報告書を公開した。

このほか、全国都道府県情報管理主管課長会等との連携により、地方公共団体相互の

情報交流を促進するとともに、関係府省に対する改善要望を支援した。

12 情報セキュリティ対策支援

地方公共団体の情報セキュリティレベルの向上を支援するため、セキュリティに関する情報提供を行うとともに、自治体 CSIRT¹⁶の活動を支援するため自治体 CSIRT 協議会¹⁷の運営において、個々の地方公共団体では取り組むことが困難なサイバー攻撃等の脅威から守るための対策や訓練の実施を支援した。

このほか、個人情報漏えい等情報セキュリティ関連の事故情報及び地方公共団体の先進的な取組事例等を情報共有サイトや電子メールで情報提供するとともに、自治体CEPTOAR¹⁸業務では、重要インフラ分野で共有すべき脆弱性情報やIT障害等の情報をLGWANメールで全地方公共団体に一斉配信した(緊急情報等送付件数:56件)。

13 デジタル基盤改革に対する支援

デジタル基盤改革支援基金を活用し、地方公共団体が行うガバメントクラウド等上で 構築された標準準拠システムへの計画的かつ円滑な移行を支援した。

○業務システムの標準化・共通化に向けた環境整備(総額6,988億円)

・令和5年度交付:1,414団体、29,709百万円

· 令和 4 年度交付:592 団体、 7.958 百万円

¹⁶ Computer Security Incident Response Team の略。情報システムに対する情報セキュリティインシデントが発生した際に、発生した事案を正確に把握し、被害拡大防止、復旧、再発防止等を迅速かつ的確に行うことを可能にするための機能を有する体制。

¹⁷ 全都道府県、全市区町村を構成団体とし、各団体が CSIRT を設置し、その継続した運営体制の維持及び強化並びに団体間の連携を行うことを目的とする協議会。

¹⁸ Capability for Engineering of Protection, Technical Operation, Analysis and Response の略。第 1 次情報セキュリティ基本計画(平成 18 年 2 月 2 日)に基づき、IT 障害の未然防止等のため政府等から提供される情報について関係重要インフラ分野で共有するため、各重要インフラ分野(情報通信、金融、航空、鉄道、政府・行政サービス(地方公共団体を含む。)等の 13 分野)内で整備する「情報共有・分析機能」のこと。

第3章 各事業の実施状況

一 本人確認情報処理事務等

住民基本台帳法に基づく本人確認情報処理事務及びマイナンバー法に基づく個人番号とすべき番号の生成等に係る事務を、セキュリティの確保を図りつつ適正かつ効率的に行った。また、マイナンバーカード・電子証明書の海外継続利用に係る制度改正等への対応を行った。

1 住民基本台帳ネットワークシステム等の運営

住民基本台帳ネットワークシステム、個人番号付番システム¹⁹及び符号生成に係る住民 票コード提供システム²⁰の運営を以下のとおり行った。

(1)全国サーバの運用・監視21

住民基本台帳ネットワークシステム、個人番号付番システム及び符号生成に係る住民票コード提供システムを構成する全国サーバの管理・運用を行った。なお、マイナポータルと連携するサーバは、休日を含め毎日運用を行った。

(2)ネットワークの運用・監視

ネットワークの信頼性・安全性を確保するため、24 時間の監視体制により通信機器の故障、不正アクセスの監視・解析等を行った。

(3)セキュリティの確保

システムの安全・確実な運用のため、セキュリティ情報の提供、チェックリストによる自己点検の実施支援等、地方公共団体と連携してセキュリティ対策の強化を図った。

また、全国サーバ運用管理業務(附票全国サーバ運用管理業務を含む。)、都道府県サーバ運用管理業務(附票都道府県サーバ運用管理業務を含む。)、鍵管理サーバ運用管理業務、ネットワーク状態監視業務について、外部監査を実施し、セキュリティの確保を図った。

市区町村については、セキュリティ監査による一層のセキュリティ対策の強化のため、全団体を対象に以下のような施策を行った。

全市区町村の住基ネット関連機器の設定状況等の確認

リモートによる監査やヒアリング調査

オンラインセミナー等を通じた各団体での内部監査の手法等の情報提供

¹⁹ 個人番号とすべき番号を生成し、市区町村長に通知するシステム。

²⁰ 各情報保有機関又はマイナポータルからの符号の生成要求に基づいて、情報提供ネットワークシステムに住民票コードの提供を行うシステム。

²¹ 国の行政機関への本人確認情報の提供や情報連携に係る住民票コードの提供等を含めた運用・監視。

(4) ヘルプデスクの運用等地方公共団体に対する支援

ヘルプデスクの運用等地方公共団体に対するシステムの確実かつ安定的な運用のための支援を行った。

なお、問合せ件数は、第15表のとおり。

第 15 表 ヘルプデスクへの問合せ件数

| 内容 | 件数 |
|----------------|---------|
| 住基・マイナンバーカード関係 | 44,690件 |
| 公的個人認証関係 | 5,454件 |
| 合計 | 50,144件 |

(5)セキュリティ意識の向上及び安全・正確性確保のための研修会の開催

セキュリティ意識の向上及びシステムの安全かつ正確な運営を図るため、地方公共 団体、国の行政機関等の担当者を対象とした研修会を開催し、4,368人(前年比 456人 増)が受講した。また、オンラインによる動画研修を含めると、4,452人が受講した。

(6)本人確認情報の開示等

本人確認情報の開示請求2件、本人確認情報の提供状況の開示請求9件に対して開 示を行った。

また、平成 29 年 7 月の情報連携の試行運用開始以降、情報提供等記録の開示請求者の委任を受けた総務省に対し、住民基本台帳法に基づき本人確認情報(住民票コード)の開示を行っており、開示請求はなかった。

2 住民基本台帳ネットワークシステム等の改善

住民基本台帳ネットワークシステムを構成するサーバ及び端末について、オペレーティングシステム(OS)等のバージョンアップに対応するためのシステム改修を行うとともに、令和6年 11 月から令和7年 12 月にかけての市町村コミュニケーションサーバ(CS)更改に向けた準備を行った。

また、次期ネットワークの更改に向けた準備を進めた。

3 本人確認情報の提供等

国の行政機関等に対する本人確認情報を約 16 億 3,656 万件(対前年度比約 2 億 2599 万件増)提供するとともに、公的個人認証サービスに係る認証局に対する異動等情報を提供した。

また、国のマイナンバー情報総点検にあわせた社会保険診療報酬支払基金等からの大量照会について、スケジュールの調整を行い、適切に提供業務を実施した。加えて、マイナンバーの紐付け誤りを防止する観点から、照会システムを改修し、検索条件を厳格化する機能を構築した。

4 情報連携に係る住民票コードの提供

各情報保有機関又はマイナポータルからの符号の生成要求に基づいて、情報提供ネットワークシステムに住民票コードを約4,601万件(対前年度比約1億8,731万件減)提供した。

また、各情報保有機関への運用支援を引き続き行った。

5 システム再構築

将来の再構築に向けて、住民基本台帳ネットワークシステムのネットワーク構成の検討を行う等、セキュリティの強化と運用の安定性・効率性を高めるよう取り組んだ。

6 国の制度改正等に係るシステム改修

(1)マイナンバーカード・電子証明書の海外継続利用等に係るシステム改修

国外転出者によるマイナンバーカード・公的個人認証(電子証明書)の利用が可能 となるよう、国外転出後も利用可能な「戸籍の附票」を個人認証の基盤として活用す るため、附票全国サーバを構築する等必要な対応を行った。

また、附票連携システム等のための業務アプリケーションを市区町村、都道府県及び国の行政機関等へ配付するとともに、市区町村で実施する附票本人確認情報の初期登録作業について支援を行った。

さらに、今後の在外公館における端末を用いたマイナンバーカード関連業務の実施 に当たり、関係省庁の検討結果を踏まえ、必要な検討を行った。

(2)本人確認情報等への氏名の振り仮名追加

戸籍及び住民票等の記載事項に氏名の振り仮名が記載されることに対応して、本人確認情報及び附票本人確認情報にも氏名の振り仮名を追加する必要がある。そのため、住民基本台帳ネットワークシステム及び附票連携システムについて、これに対応したシステム改修等を検討した。

二 本人確認情報処理事務関連事務

住民基本台帳ネットワークシステムに係る都道府県ネットワーク受託事業及び都道府県 サーバ集約センター運営受託事業等について、セキュリティの確保を図りつつ、適正かつ 効率的な運営を行った。

1 都道府県ネットワーク監視及び保守受託事業等

都道府県ネットワークの安定的な運用を図るため、24 時間の監視体制により、全都道府県のネットワーク機器及び自営網を除く 27 都道府県の通信回線の状態を監視し、保守を行った。

- 2 都道府県サーバ集約センター運営受託事業等
- (1)都道府県サーバ集約センター運営受託

全都道府県の集約サーバの運用及び保守並びに集約サーバと各都道府県とを結ぶ集約ネットワークの監視及び保守等を行った。

(2) 附票都道府県サーバ構築

令和5年7月に附票都道府県サーバの構築が完了し、稼働開始した。併せて、監視及び保守等も開始した。

3 住民基本台帳人口移動報告用データ作成業務

全国サーバで保持している機構保存本人確認情報から毎月転入者のデータを総務省統計局に提供した。また、内閣官房デジタル田園都市国家構想実現会議事務局に令和5年分の同データを提供した。

三 マイナンバーカード等の発行

マイナンバーカード等の発行及びマイナンバーカード管理システムの運営等を適正かつ 効率的に行った。また、特急発行の仕組みの構築を進めるとともに運転免許証や在留カー ドとマイナンバーカードの一体化や次期マイナンバーカードへの移行等に向けた対応を行 った。

- 1 マイナンバーカードの発行・運営体制の強化
- (1)マイナンバーカードの発行及びシステムの運営等

マイナンバー法等に基づき、個人番号通知書及びマイナンバーカードを発行するとともに、必要なデータの作成や発行状況等を管理するためのシステムの安全かつ安定的な運営に努めた。

また、マイナンバーカード管理システムについて、引き続き、システムの運用監視を通じた予防保守の強化及び訓練の継続的な実施によるレジリエンス(障害復旧力)の向上、運用管理体制やシステムの強化等により、障害発生時に住民サービスに支障が生じないよう早期の復旧を図るなど、安全かつ安定的な運営に努めた。

- ア 個人番号通知書の作成・発送 令和5年度においては、約123万枚の個人番号通知書を作成・発送した。
- イ マイナンバーカードの発行

令和 5 年度中に約 518 万件(正常申請数約 448 万件)の申請を受け付け、約 834 万枚のマイナンバーカードを発行した(令和 4 年度発行数約 3,559 万枚)。

なお、令和 5 年度末までに、累積で約 1 億 309 万枚のマイナンバーカードを発行した。

ウ マイナンバーカードの特急発行

マイナンバーカードについて、特に速やかな交付が必要となる新生児、紛失等による再交付、海外からの転入者等については最短5日以内にカードを送付する特急発行の仕組みの構築を進めた。

エ 顔認証マイナンバーカード

マイナンバーカードのパスワードの取り扱いに不安をもつ住民向けに、マイナンバーカードに登録された4桁のパスワードをロックし、顔認証機能に絞った顔認証マイナンバーカードを作成するためのアプリを開発し、市区町村に配布を行った。

オ 住民向けコールセンター等の運営 令和5年度の問合せ内容別の件数は、下記のとおりである。

【参考】コールセンターへの問合せ内容別件数

| 内容 | 件数 | | |
|----------------------------|------------|--|--|
| 通知カード、個人番号通知書、マイナンバーカードの申請 | 青及び発行等 | | |
| 通知カード関係(紛失・盗難・拾得等) | 約 0.8 万件 | | |
| 個人番号通知書関係 | 約 0.1 万件 | | |
| 交付申請書関係(申請方法、受付状況等) | 約 31.0 万件 | | |
| 交付通知書関係 (発送時期等) | 約1.9万件 | | |
| 小計 | 約 33.8 万件 | | |
| マイナンバーカードの利用等 | | | |
| マイナンバーカード関係 (記載内容等) 1 | 約 14.3 万件 | | |
| 一時停止(個人番号カード・スマホ用電子証明書) | 約 31.1 万件 | | |
| 公的個人認証サービス関係 ² | 約 9.6 万件 | | |
| e-Tax、コンビニ交付、電子申請・申告システム等 | 約 2.1 万件 | | |
| 小計 | 約 57.1 万件 | | |
| その他 (ご意見・ご要望等) | 約 20.0 万件 | | |
| 合計 (+ +) | 約 110.9 万件 | | |

- 1 マイナンバーカードの有効期限切れ通知に係る問合せは、うち 1.6 万件
- 2 電子証明書の有効期限切れ通知に係る問合せは、うち6.2万件
- 3 表中の件数は有人チャット含む
- 4 令和4年度の合計(+ +)は約 295.6万件

(2)カード管理システムの安定稼働等

マイナンバーカードの発行枚数の増加に対応するため、令和 5 年 10 月に現行システムの機器更改を実施した。

また、バックアップセンターを構築し、災害時等の業務継続性の確保を含めた更なる 安定稼働を図る検討を行った。

(3)マイナンバーカードの円滑な更新

マイナンバーカードの有効期限が到来する住民に対して、更新時期をお知らせする「有効期限切れ通知」を印刷・発送し、令和5年度は、約43万通の有効期限切れ通知書を発送した(令和4年度18万通)。

また、顔認証マイナンバーカードが令和5年12月より運用開始されたことにともない、「有効期限切れ通知」に同封される有効期限通知書等の様式及びパンフレットを更新し、顔認証マイナンバーカードの周知を図った。

2 マイナンバーカードの利便性の向上

(1)国外転出者によるマイナンバーカードの継続利用

国外転出後においてもマインバーカードが継続して利用できるようにするため、マイナンバーカード管理システムに必要な改修を行った。

また、在外公館における端末を用いたマイナンバーカード関連業務等の実施に当たり、関係省庁の検討結果を踏まえ、必要な検討を行った。

(2)運転免許証とマイナンバーカードの一体化

令和6年度中に運転免許証とマイナンバーカードの一体化を開始するため、関係省 庁と調整の上、申請受付・発行システム等の改修及び機器調達等の検討を進めた。

(3)在留カードとマイナンバーカードの一体化

在留カードと一体化したマイナンバーカードの交付を開始するため、関係省庁と今 後の取組について検討した。

(4)次期マイナンバーカード仕様の設計の検討

次期マイナンバーカードについて、関係省庁と連携しつつ、国の検討会に参加する 等技術的課題の検討を行った。また、国の検討会の取りまとめを踏まえ、次期マイナ ンバーカード仕様書並びにプロテクションプロファイルの作成を開始した。

四 公的個人認証サービス

公的個人認証サービスに係るシステムのセキュリティの確保を図りつつ、公的個人認証法に基づく認証事務等を適正かつ効率的に行った。また、マイナンバーカードの健康保険証利用の開始などに伴う発行枚数の増加及び電子証明書の利用拡大に適切に対応した。さらに、電子証明書のスマートフォンへの搭載、本人同意に基づく基本4情報等の提供を開始した。

- 1 署名用電子証明書及び利用者証明用電子証明書に係る認証局の運営
- (1)署名用電子証明書及び利用者証明用電子証明書に係る認証局の運営

公的個人認証法に基づく認証局として、署名用電子証明書及び利用者証明用電子証明書の発行及び失効並びに失効情報の作成及び提供等に係る認証事務を適切に行った。また、認証局に係るシステムの安全かつ安定的な運営に努めた。また、令和 5 年度は、全国の市区町村で約 373 万件(署名用電子証明書 174 万件、利用者証明用電子証明書 199 万件)の電子証明書の更新手続を完了した。また、約 54.4 万件のスマートフォン用電子証明書(移動端末設備用署名用電子証明書 27.2 万件、移動端末設備用利用者証明用電子証明書 27.2 万件)を発行した。

(2)公的個人認証サービスシステムの増強及び次期システムの構築等

マイナンバーカードの発行枚数の増加等に対応するため、現行システムを増強するとともに、ほぼ全国民がマイナンバーカードを利用することを前提に、セキュリティのより一層の強化を行った。

また、災害時等の業務継続性の確保や更なる安定稼働を図る観点から、バックアップセンターを構築するとともに、電子証明書の有効性確認機能の2センター化を図った。

(3)電子証明書の円滑な更新

マイナンバーカードに搭載されている電子証明書の有効期限が到来する住民に対して、更新時期をお知らせする「有効期限通知書」を作成・発行し、令和5年度は、約277万通の有効期限通知書を発送した。また、電子証明書の発行・更新等を扱う郵便局のシステム導入の支援を9団体31局実施した。

併せて、令和7年度以降に見込まれる電子証明書の有効期限到来件数の増加を踏まえ、 システムの処理能力の確保のために必要となる機器について検討を行った。

- 2 署名検証者及び利用者証明検証者に対する失効情報等の提供
- (1)国・地方公共団体の行政機関等

オンライン申請等を行う国の機関等 14 機関や地方公共団体の署名検証者及び利用者証明検証者に対して失効情報の提供等を適切に行った。

(2)主務大臣の認定を受けた民間事業者等

主務大臣の認定を受けた民間事業者から提出された署名検証者及び利用者証明検証者に係る届出等の処理、失効情報の提供等に必要な技術的支援、失効情報の提供等を適

切に行った。なお、令和6年3月末現在で前年度比88増の累計533事業者(うち、主務大臣認定事業者:18事業者、電子署名等確認業務委託者:515事業者)となった。

失効情報の提供状況

失効情報の提供に当たっては、CRL 方式²²、OCSP 方式²³により行った。このうち、令和 5 年度の OCSP による失効情報の提供件数は、個人番号カード用署名用電子証明書は約 2,588 万件(対前年度比約 1,085 万件増) 個人番号カード用利用者証明用電子証明書は約 3 億 9,293 万件(対前年度比 810 万件増)である。また、移動端末設備用署名用電子証明書は約 17 万件、移動端末設備用利用者証明用電子証明書は約 18 万件である。なお、いずれも新旧紐付け情報を含む。

3 電子証明書の利便性の向上等

(1)コンビニエンスストアにおける署名用電子証明書の暗証番号初期化・再設定

令和3年11月より順次サービスを開始した顔認証技術を活用したコンビニエンスストアでの署名用電子証明書の暗証番号の初期化・再設定について安定的な運用を行い、UI/UXを向上させるためのシステム改修を実施したほか、サービスを提供する事業者の更なる拡大を図るための調整を行った。令和5年度については218,393件の利用実績があった。また、コンビニエンスストアでの利用者証明用電子証明書の暗証番号の初期化・再設定について開発を進めた。

(2)本人同意に基づく基本4情報等の提供

住民本人からの同意に基づき、署名検証者の求めに応じ、住民の最新の基本4情報 (氏名、生年月日、性別及び住所)等を署名検証者に提供するためのサービスが開始されたことに伴い、アクセス権や同意情報の登録等、情報提供に向けて周知を図った。

(3)移動端末設備用電子証明書のスマートフォンへの搭載

移動端末設備用署名用電子証明書及び移動端末設備用利用者証明用電子証明書(以下「移動端末設備用電子証明書」という。)のスマートフォンへの搭載について、移動端末設備用電子証明書の発行・失効を行うシステムの開発を行い、運用を開始した。

また、運用開始後は、コールセンターにおける利用者からの問合せ対応及び必要に応じたシステム改修及び体制整備を実施し、業務の安定的かつ円滑な運用を行った。

(4)国外転出者による公的個人認証サービスの継続利用

国外転出後においても公的個人認証サービスが継続して利用できるようにするため、 公的個人認証システムに必要な改修を行った。

また、在外公館における端末を用いたマイナンバーカード関連業務等の実施に当たり、関係省庁の検討結果を踏まえ、必要な検討を行った。

²² 最新の失効情報を基に日次で電子証明書失効リストを作成し、署名等検証者の要求に応じて提供する方法。

 $^{^{23}}$ 特定の電子証明書の照会について、当該電子証明書が失効しているかどうかリアルタイムで回答する方法。

五 情報連携に係る自治体中間サーバー・プラットフォームの運営等

情報連携に係る自治体中間サーバー・プラットフォームの運営を適正かつ効率的に行った。

- 1 自治体中間サーバー・プラットフォームの運営等
- (1) 自治体中間サーバー・プラットフォームの運営

自治体中間サーバーシステムを共同化・集約化した自治体中間サーバー・プラットフォームを LGWAN-ASP サービスとして地方公共団体に提供するとともに、令和5年6月版のデータ標準レイアウト改版に係るテスト及び副本登録作業等が円滑に進められるよう、必要な情報の提供や問合せ対応等、地方公共団体の支援を行った。また、日本年金機構等から地方公共団体への大量の情報照会が円滑に処理できるよう、必要な調整を行うとともに、計画的な運用及び24時間監視等により、安全かつ安定的な運営に努めた。

情報連携の状況について、平成29年7月から令和6年3月までの全体(地方公共団体、国その他機関)の情報照会件数は約8億1,000万件、情報提供件数は約7億2,000件で、そのうち地方公共団体の情報照会件数は約1億4,000万件、情報提供件数は約6億7,000万件であった。

また、照会で利用されている主な事務手続は、国民年金・厚生年金関係手続及び年金 生活者支援給付金関係手続で、提供されている主な特定個人情報は、住民基本台帳関係 情報や地方税の課税情報であった。

(2) 自治体中間サーバー・ソフトウェアの保守等

自治体中間サーバー・ソフトウェアについて、地方公共団体からの要望への対応等、必要な改修を行った。また、当該ソフトウェアに関する必要な情報の提供や問合せ対応等、地方公共団体の支援を行った。

(3)システム更改に向けた準備

デジタル重点計画に基づく情報連携のアーキテクチャの検討状況を注視しつつ、自治体中間サーバー・プラットフォームについて、令和7年度の更改に向け、国と協議するとともに、地方公共団体の意見を聴きながら、更改計画の策定及び調達を行った。

六 総合行政ネットワーク

第四次総合行政ネットワーク(LGWAN)について、国民生活に関係する様々な通信に利用が拡大されてきていることを踏まえ、セキュリティ対策の更なる強化を進めるとともに、安定運用に努めた。

また、令和6年10月の運用開始に向け、次期LGWANの構築を開始した。

1 総合行政ネットワークの運営管理

(1)ネットワークの運用

ネットワークの24時間の監視体制により、障害やセキュリティ・インシデントの迅速な検知及び対応を行うとともに、接続団体に対する支援を行った。

併せて、セキュリティを取り巻く状況の変化に対応できるよう情報収集に努め、LGWAN-SOC²⁴による監視を実施し、広域障害を想定した障害発生時の迅速・確実な状況把握のための委託事業者との一体的な運用監視に引き続き取り組むとともに、広域障害を想定した訓練、地方公共団体等への迅速・確実な情報提供のための体制を整備した。

また、セキュリティゲートウェイ内の一部ネットワーク機器の可用性向上を図り、 障害発生時に備えて東日本セキュリティゲートウェイ及び西日本セキュリティゲート ウェイ向けの2系アクセス回線の増強を行った。

(2) LGWAN アプリケーションの提供等

電子メール及びポータルサイトの運営等による LGWAN アプリケーションサービスを安定的に提供した。

- (3) LGWAN-ASP サービスの維持管理
 - ア LGWAN-ASP サービス(地方税電子申告や自治体クラウド等)の登録・接続審査 等を実施した。
 - イ セキュリティ確保の観点から、全てのLGWAN-ASPホスティングサービス提供者に対し、チェックリストによる自己点検を求め、その結果を踏まえ、LGWAN-ASPホスティングサービス提供者のうち10事業者に対し、情報セキュリティ監査を実施するとともに、令和4年度までにセキュリティ監査を実施した事業者のうち5事業者に対し、フォローアップ監査を実施した。

また、LGWAN-ASPホスティングサービス提供者を介し、LGWAN-ASPアプリケーションサービスにおけるセキュリティ対策の点検を実施した。

ウ LGWAN-ASPへの新規参入を促進するため、地方自治情報化推進フェアにおいて「LGWAN-ASP参入セミナー」を開催するとともに、「相談コーナー」を設け、事業者からの相談対応を実施した。

²⁴ Security Operation Center の略。セキュリティ専門家による 24 時間 365 日のリアルタイムのセキュリティ監視及び分析を行う機関。

- エ LGWANの利活用を促進するため、教育研修事業や地方自治情報化推進フェアの特設サイト等により、LGWAN-ASPの活用事例等の情報提供を実施した。
- オ LGWANの利便性の向上のため、パブリッククラウド上のサービス利用をより容易にする仕組みを導入し、LGWAN-ASP事業者による新たなサービスの拡充を図った。
- カ LGWAN-ASPとして提供しているアプリケーション及びコンテンツサービスの 登録状況は、令和5年度末で合計1,313件(対前年度比67件の増)となっている。
- キ LGWANを利用して、国の府省が地方公共団体に提供しているサービス(国税電子申告・納税システム等)は、令和5年度末で109システムである。

| サービスの種類 | - ビスの種類 令和5年度末 令和4年度末 | | 増減 |
|----------|-----------------------|-------|----|
| AP・コンテンツ | 1,313 | 1,246 | 67 |
| ホスティング | 513 | 515 | -2 |
| 通信 | 172 | 170 | 2 |
| ファシリティ | 400 | 397 | 3 |
| 合計 | 2,398 | 2,328 | 70 |

第16表 LGWAN-ASPサービスの増減

(4)次期 LGWAN の構築

次期 LGWAN (第五次 LGWAN) について、令和6年10月の運用開始に向け、地方公共団体等による「次期 LGWAN に関する検討会」での取りまとめ結果を踏まえ、次期 LGWAN の仕様を作成し、次期 LGWAN の構築及び運用事業者の調達を実施した。

事業者選定後、次期 LGWAN の設計を進めるとともに、「都道府県向け次期 LGWAN 連絡会」を開催し、次期 LGWAN の概要、スケジュール、費用及び移行の考え等を説明した。

(5)自治体テレワーク試行事業の実施

情報処理推進機構(IPA)と共同で構築した、自宅等から庁内の LGWAN 端末を安全に利用できる「自治体テレワークシステム for LGWAN」について、自治体テレワーク試行事業として、利用を希望する 1,017 の地方公共団体に提供した。

第 17 表 「自治体テレワーク for LGWAN」の提供状況

| | 合計 |
|---------|--------|
| 団体数 | 1,017 |
| 端末 ID 数 | 92,355 |

(令和5年度末時点)

2 地方公共団体組織認証基盤 (LGPKI) における認証局の運営管理

(1)認証局の運用

電子証明書の利用者である地方公共団体に設けた認証局登録分局²⁵との連携により、電子証明書発行業務等を含む認証局の安全かつ安定的な運用を行った。

外部監査及び内部監査による準拠性監査・点検(規程に基づき事業実施が行われているかどうかの監査)を実施した。

認証局登録分局についても、チェックリストによる自己点検を行い、セキュリティ遵 守の取組状況を確認した。

(2)次期 LGPKI の検討等

次期 LGPKI (第五次 LGPKI) サービスの調達を実施し、首長名の証明書を Adobe 製品で署名検証可能とする機能追加と併せ、令和 6 年 12 月の提供開始に向けた構築作業を進めた。

3 インターネット・サービス・プロバイダ (ISP) ²⁶事業

LG.JP ドメイン名に関する地方公共団体からの登録申請等の審査や IP アドレスの割り当て等の管理を行った。

²⁵ 機構が担う認証局の分局として各地方公共団体に設けた組織。地方公共団体の各部署からの証明書発行申請の窓口として審査等を行い、その結果を機構に送付。機構でさらに審査をした上で証明書を発行し、登録分局に送付するという一連の流れにより電子証明書が発行される。

²⁶ インターネットを利用するユーザに対して、インターネットへ接続する手段をサービスとして提供する事業者のこと。

七 研究開発

1 コンビニ交付サービス

(1) コンビニ交付サービス

マイナンバーカード等を活用した、コンビニエンスストア等のキオスク端末での証明書等の自動交付に必要な証明書交付センターの安定的な運用を行った。

コンビニ交付に参加する市区町村数は、令和6年3月末で1,286 団体(対前年度比154 団体増、参加割合74%)となり、対象人口は1億1,895万人(対前年度比263万人増、人口カバー率約95%)となった。

コンビニ交付サービスにより取得された証明書の令和5年度の交付通数は、マイナンバーカードの普及増及び新型コロナウイルス対策の影響と想定される利用急増により、約3,190万通(対前年度比51%増)に達した。

| 種別 | 令和4年度 | 令和5年度 | 比較 |
|------------|------------|------------|------|
| 住民票の写し | 10,572,144 | 15,300,255 | 45%增 |
| 住民票記載事項証明書 | 161,022 | 248,266 | 54%增 |
| 印鑑登録証明書 | 7,028,049 | 10,687,836 | 52%増 |
| 各種税証明書 | 1,474,902 | 2,145,996 | 46%増 |
| 戸籍証明書 | 1,734,345 | 3,288,046 | 90%増 |
| 戸籍の附票の写し | 135,658 | 225,416 | 66%増 |
| 合計 | 21,106,120 | 31,895,815 | 51%増 |

第 18 表 年度別交付通数

参加するコンビニ事業者についても、令和6年3月末で37社(対前年度比5社増9社減)となり、全国約56,000店舗でコンビニ交付が利用できる環境が整っている。

| が で 代 コンピー学来自ご出 | | |
|----------------------|-----------|--|
| 事業者名 | 店舗数 | |
| セブン-イレブン | 21,007店舗 | |
| ファミリーマート | 16,149店舗 | |
| ローソン | 13,556 店舗 | |
| ミニストップ | 1,774店舗 | |
| セイコーマート | 1,172店舗 | |
| その他コンビニ4社 | 296 店舗 | |
| イオンリテール + 地方関連法人 8 社 | 1,132店舗 | |
| 日本郵便 | 56 店舗 | |
| 地方生活協同組合 | 12 店舗 | |
| 地方スーパー15 社 | 704 店舗 | |
| ドラッグストア4社 | 322 店舗 | |
| 合計 | 56,180 店舗 | |

第19表 コンビニ事業者と店舗数

店舗数令和5年9月末時点

第三次証明書交付センターシステムは、クラウドを利用した2センター化によるセキュリティ向上及び高可用性を実現するなど、安定稼働を続けている。

(2) コンビニ交付・システム確認ヒアリング

令和5年度に発生した市区町村の証明発行サーバ等の不具合による証明書の誤交付事案を踏まえ、証明発行サーバ関係業務を委託する全事業者(76社)に対して、 設計 試験 保守・運用体制の各工程の状況を確認するためのヒアリングを実施した。

また、ヒアリング結果を踏まえ、システム構築時等における必要な対策項目を明確 化したチェックシートを作成し、市区町村に提供する等、定期的な確認が容易に行え る仕組みを設けるとともに、機構においてチェック内容の確認や必要に応じた助言等 の支援を行う仕組みを整備した。令和6年度からの運用開始に向け、市区町村及び証 明発行サーバ事業者に周知を行った。

(3)スマートフォン用電子証明書への対応

コンビニ交付サービスについて、従来のマイナンバーカードを利用する方式に加え電子証明書を搭載したスマートフォンを利用する方式の開発を行い、令和5年12月より東京都内で、令和6年1月より全国でサービスを開始した。

2 自治体基盤クラウドシステム(BCL)

コンビニ交付利用のための証明発行機能及びクラウド型被災者支援システム²⁷等が円滑に利用できるよう BCL の安定稼働に努めた。

そのほか、自治体基盤クラウドシステムを推進するため 47 都道府県向けオンライン説明会を開催し、334 団体、受講者合計 742 名に対し広く情報発信を行った。さらに、コンビニ交付推進のためのオンラインによる講師派遣も実施し、全国 6 カ所、 9 団体、受講者合計 34 名の参加があった。

(1)コンビニ交付利用のための証明発行機能

令和5年度末で174団体(対前年度比61団体増)が参加している。令和5年度は、 税務システム標準仕様書に基づく課税証明書等の税証明書の交付機能の追加や標準化 に対応するための印鑑登録証明書のレイアウト変更等を行った。

(2) クラウド型被災者支援システム

クラウド型被災者支援システムの本運用開始に向け市区町村の導入検討に資するため、その導入手続やシステムの利活用等に関する情報提供や、普及に向けた広報、説明会等を実施した。併せてシステムの安定稼働に向けたテストを実施するとともに、導入に向けた現地支援や問い合わせ対応などを行った。

- ·利用予定団体:41 団体
- ・自治体基盤クラウドシステム説明会:全国 47 都道府県中、43 都道府県にてオンライン説明会を実施
- ・個別説明会:14団体

²⁷ 阪神・淡路大震災で被災した西宮市が開発したシステムで、「被災者台帳」「被災住家等台帳」を管理する 被災者支援システムを中核とし、避難所関連、緊急物資管理、仮設住宅管理等のサブシステム群から構成。

(3)自治体の業務標準化

愛媛県と連携し、電子申請を行う住民を補助する機能や電子審査に関するサービスを BCL 上に提供することなどにより、自治体の業務標準化に寄与した。

3 マイナンバーカードアプリケーション搭載システム(空き領域利用)

マイナンバーカードの条例利用領域以外の空き領域に新たにカードアプリケーションを搭載して多目的利用するためのマイナンバーカードアプリケーション搭載システムを希望する地方公共団体、民間事業者等に提供するとともに、マイナンバーカードの多目的利用に係る利用団体からの問合せへの対応を含むシステム保守を適切に実施した。

また、全国の市区町村がマイナンバーカードアプリケーション搭載システムを利用し やすいように、カードアプリケーション搭載のための全国共通の環境を構築した。コン ビニエンスストア等のキオスク端末でも当該アプリケーションの搭載を可能とする開発 を行った。

4 被災者支援システム サポート事業

「被災者支援システム全国サポートセンター」を継続して開設し、システムインストールキーの発行、市町村等からのシステム導入や操作方法等に関する問合せ対応等の導入サポートを実施した。併せて、市町村職員向けにシステムの操作方法習得を目的とした操作説明会を実施し、5団体、延べ134名が参加した。

5 地方認証プラットフォームの拡充

市区町村が窓口サービス等で JPKI の利用者証明用電子証明書の有効性確認を簡便に 行える地方認証プラットフォームについて、従来の OCSP 方式に加えて、CRL 方式によ る有効性確認機能の開発を行った。

八 教育研修

地方公共団体のデジタルトランスフォーメーション(以下、「DX」という。)を担う人材の育成を目指して、遠隔地の自治体でも受講が容易なライブ研修又は動画研修やリモートラーニングを中心とした研修体系を構築し、自治体 DX 推進の中核を担う職員向けのカリキュラムや、地方公共団体職員の課題に即した研修、さらに、特別職や企画担当部長等の意思決定層を対象とした全庁的な課題に即した研修等を実施し、延べ 118 万人が受講した。また、関係団体と連携・共催したセミナーを実施するとともに、地方公共団体が企画・開催する情報化研修の支援等を行った。

1 研修内容の充実

新たな取り組みとして、自治体 DX 推進の中核を担う職員向けに発展的な内容のカリキュラムを提供するとともに、自治体 DX 推進等の全庁的に取り組む課題については、特別職や企画担当部長等の意思決定層の理解が重要であることを踏まえ、ICT を活用した地方公共団体の先進事例から理解を深めるようなセミナー等を企画し実施した。

(1)ライブ研修

Web 会議システムを利用して、遠隔地からリアルタイムで双方向コミュニケーションが可能な研修を実施した。グループワークを通じて理解を深めるとともに、地方公共団体職員が課題と捉えている業務効率化等、手法が定着していない課題に対して問題解決の一助となるよう、BPR²⁸セミナー等をより充実した内容で実施した(9セミナー・17回開催、受講者数539人)。

(2)動画研修

事前に講義を収録した動画を学習管理システムに登録し、インターネット環境があればどこからでも何度でも繰り返し受講が可能な研修を実施するとともに、一般行政職員向けの基礎的な内容の定着を目的とした ICT 基礎セミナーや自治体 DX 入門セミナー、自治体 DX 推進担当職員向けの AI・RPA 導入セミナー等をより分かり易く実践的な内容で実施した(38 セミナー、受講者数 599,629 人)。

(3)研修効果の測定

受講前アンケートにより受講者及び上司の目的意識や問題意識の明確化を行うとともに、受講後アンケートによる受講者満足度の確認及び一定期間後アンケートを行うなど、複数の観点から効果測定を実施した。

2 リモートラーニングによるデジタル人材育成のための基礎研修等

自治体 DX を推進していく上で最低限必要となるセキュリティや ICT に関する基礎知識の修得に重点を置き、情報セキュリティコース、個人情報保護コース及びデジタルリテラシー修得コースを実施した。引き続き、受講定員を設けず、「いつでも、どこでも、

-

²⁸ 業務の効率や生産性向上のため、既存の業務内容や業務プロセスを根本的に見直し、再構築するための手法のこと。

だれでも」受講可能な環境を提供した(3コース、受講者数583,805人)。

3 情報化研修支援

地方公共団体職員が自ら講師となって庁内研修ができる情報セキュリティ等に関する テキストについて要望のあった 136 団体に提供した。

また、地方公共団体が自ら企画し開催するデジタル化を推進する人材育成研修(情報化アシスト研修)に対して、講師の派遣等必要な経費の助成を行った(12 団体、受講者数 847 人)。

さらに、都道府県が管内市町村職員を対象に企画し主催するデジタル人材育成等の集合研修又はライブ研修に対して、必要な経費の助成等の支援を引き続き行った(11団体、受講者数870人)。

4 関係団体との連携・共催

総務省、デジタル庁及び個人情報保護委員会等と連携し、地方公共団体情報システム標準化・共通化に有用な研修や特定個人情報の取扱いに関するセキュリティ研修を実施した。

特に、改正個人情報保護法が全面施行されたことに基づき、全ての地方公共団体が適切な個人情報の保護を行う必要があることを踏まえ、個人情報保護委員会と連携し、動画研修(2セミナー、38,418人)及びリモートラーニング(1コース、237,710人)を実施した。

市町村アカデミーとの共催により「ICT による情報政策」研修を実施した(1回開催、62人)。

第20表 令和5年度ライブ研修の実施状況一覧

| 実施方法 | 研修名 | 実施期間 | 受講者数 |
|------|-----------------------|---------------|------|
| | | 5月11日~5月12日 | 38 |
| | BPR 実践セミナー | 7月13日~7月14日 | 38 |
| | | 8月17日~8月18日 | 38 |
| | | 6月15日~6月16日 | 37 |
| | 情報セキュリティマネジメントセミナー | 7月6日~7月7日 | 29 |
| | 情報 ピキュリティ マネシメント ビミナー | 9月7日~9月8日 | 26 |
| | | 10月12日~10月13日 | 25 |
| ラ | プロジェクト管理セミナー | 6月22日~6月23日 | 34 |
| イブ | プロジェクト官珪セミナー | 10月19日~10月20日 | 30 |
| 研 | | 7月27日~7月28日 | 30 |
| 修 | 情報セキュリティ監査セミナー | 8月31日~9月1日 | 24 |
| | | 10月26日~10月27日 | 22 |
| | リーダーのための自治体 DX 入門セミナー | 8月24日~8月25日 | 33 |
| | ステークホルダーマネジメントセミナー | 9月14日~9月15日 | 36 |
| | 情報化研修企画セミナー | 9月28日 | 32 |
| | 情報化研修講師育成セミナー | 9月29日 | 22 |
| | データ利活用実践セミナー | 11月9日~11月10日 | 45 |
| | 合計 | - | 539 |

第 21 表 令和 5 年度動画研修の実施状況一覧

| 実施方法 | 研修名 | 実施期間 | 受講者数 |
|------|---------------------------------------|-------------|--------|
| | 統合端末の機能と利活用方法について | 4月10日~2月29日 | 1,354 |
| | 住民基本台帳ネットワークシステムのセキュリティ 対策 一般職員編 | 4月10日~2月29日 | 2,772 |
| 動 | 住民基本台帳ネットワークシステムのセキュリティ 対策 管理者編 | 4月10日~2月29日 | 929 |
| 画研 | 個人情報取扱担当者のための個人情報保護セミナー | 4月24日~2月29日 | 27,351 |
| 修 | マイナンバー利用事務・関係事務担当者のための個人情報保護セミナー | 4月24日~2月29日 | 11,067 |
| | 「デジタル・ガバメント推進標準ガイドライン」解 説(デジタル庁提供) | 4月24日~2月29日 | 934 |
| | 新任情報化担当者セミナー | 5月29日~2月29日 | 22,219 |

| データ利活用入門セミナー | 6月26日~2月29日 | 25,743 |
|---|--------------|---------|
| BPR 基礎セミナー | 6月26日~2月29日 | 26,676 |
| ICT の基礎セミナー | 6月26日~2月29日 | 37,397 |
| 情報連携の仕組みと利活用方法について | 6月26日~2月29日 | 2,057 |
| ネットワークセミナー | 7月24日~2月29日 | 22,238 |
| AI・RPA 導入セミナー | 7月24日~2月29日 | 22,549 |
| 情報セキュリティ対策セミナー | 7月24日~2月29日 | 22,998 |
| コンビニ交付と自治体基盤クラウドシステム等の仕 組みと利活用方法について | 7月24日~2月29日 | 853 |
| DX 実現に向けた LGWAN-ASP の活用について | 7月24日~2月29日 | 1,117 |
| DX による政策推進セミナー | 8月28日~2月29日 | 22,221 |
| 自治体テレワークの仕組みと利活用方法について | 8月28日~2月29日 | 854 |
| 防災分野における個人情報の取扱いについて | 8月28日~2月29日 | 21,360 |
| 自治体 DX 入門セミナー | 9月25日~2月29日 | 26,835 |
| 地方公共団体情報システム等標準化プロセスセミナー | 9月25日~2月29日 | 21,912 |
| 運用・保守委託契約担当者セミナー | 9月25日~2月29日 | 21,409 |
| システム運用管理セミナー | 9月25日~2月29日 | 21,611 |
| BPR 実践セミナー(ライブ研修録画) | 9月25日~2月29日 | 22,364 |
| 政策立案者(副市長、企画部長等)向けセミナー | 9月25日~2月29日 | 20,501 |
| 調達・委託管理セミナー | 10月23日~2月29日 | 20,829 |
| マイナンバーカードの利活用セミナー | 10月23日~2月29日 | 2,070 |
| システム監査セミナー | 10月23日~2月29日 | 20,190 |
| クラウドサービス基礎セミナー | 10月23日~2月29日 | 22,301 |
| リーダーのための自治体 DX 入門セミナー | 10月23日~2月29日 | 20,209 |
| デジタル活用による社会課題解決推進セミナー | 10月23日~2月29日 | 21,093 |
| ステークホルダーマネジメントセミナー (ライブ研修録画) | 11月27日~2月29日 | 20,116 |
| 情報セキュリティマネジメントセミナー (ライブ研修録画) | 11月27日~2月29日 | 20,157 |
| 自治体の DX、はじめの一歩を現場から - 「ノーコード」活用のススメ - | 11月27日~2月29日 | 1,261 |
| 業務のデジタル化における留意事項 ~ セキュリティやトラストの面などから~ | 11月27日~2月29日 | 884 |
| AI 研修(最新の動向等) デジタル庁提供 | 11月27日~2月29日 | 2,191 |
| プロジェクト管理セミナー(ライブ研修録画) | 12月25日~2月29日 | 20,814 |
| データ利活用実践セミナー(ライブ研修録画) | 12月25日~2月29日 | 20,193 |
| 合計 | - | 599,629 |
| | | |

第22表 令和5年度リモートラーニングの実施状況一覧

| | コース | 学習時間 | 開催期間 | 団体数 | 受講者数 | 修了率 |
|---------------------|-----------------------------------|--------|-----------------|-----|---------|-------|
| のための基礎研修 | デジタルリテラシ ー (IT パスポート 対応)コース | 35 時間 | 8月9日~1 月23日 | 776 | 47,598 | 59.6% |
| が人様 | 情報セキュリティ コース | | 8月2日~1 月23日 | 892 | 298,497 | 88.0% |
| 金礎研修 八材育成 | 個人情報保護コー ス | 1~2 時間 | 7月26日~ 1月23日 | 850 | 237,710 | 88.6% |
| | 合計 | | | | | |

九 地方税・地方交付税等の情報処理事務の受託

地方税務情報の処理、地方交付税の算定などの業務について、情報セキュリティマネジメントシステム(ISMS)認証の維持等により、セキュリティの確保及び個人情報の保護を図りつつ、円滑な業務運用を行うとともに、地方行財政制度の改正に伴うシステムの改修等を行った。

1 地方税務情報の処理

都道府県及び市区町村等から委託を受け、次の地方税務情報に係る情報処理を行った。

(1)自動車登録・検査情報

自動車税の課税事務に必要な自動車登録・検査情報に係る処理を行った。

(2)環境性能割税額情報

環境性能割の課税事務に必要な税額情報に係る処理を行った。

(3)たばこ流通情報

道府県たばこ税の課税の適正化に必要なたばこの流通情報に係る処理を行った。

(4)軽油流通情報

軽油引取税の課税の適正化に必要な軽油の流通情報に係る処理を行った。

(5)地方消費税清算情報

地方消費税における都道府県間の清算情報に係る処理を行った。また、地方消費税 清算システムの更改を令和6年度までに実施することとし、令和5年度はシステム設 計を行った。

(6) 軽自動車検査情報

軽自動車税の課税事務に必要な軽自動車検査情報に係る処理を行った。また、軽自動車システムの更改を令和6年度までに実施することとし、令和5年度はシステム設計を行った。

2 地方交付税及び地方特例交付金算定事務の処理

国及び都道府県から委託を受け、都道府県における市町村分普通交付税及び地方特例 交付金の算定事務等について円滑な処理を行った。

3 全国町・字ファイル²⁹の提供

全国町・字ファイルを申込のあった地方公共団体等に対し提供した。

4 都道府県税務情報処理協議会の支援

都道府県の税務事務に係る情報処理の円滑な推進を図るため、都道府県税務情報処理協議会の運営を支援した。

²⁹ 町・字・丁目までの最新の地名約66万件を収録したファイル。

十 情報の提供及び助言

地方公共団体の情報化に役立つ情報を提供するとともに、課題等の把握に努めた。また、 地方公共団体からの相談に対して助言を行い、その対処結果等の情報の共有化を図った。

1 情報提供

(1)「月刊」- LIS」の発行

地方公共団体向けの月刊誌(月刊 J-LIS)を発行し、地方公共団体における情報 化の促進等に資する代表的な運用事例や先進事例、更には特集テーマなどを設けた。

ア 発行部数 80,765 部 (令和4年度 80,718部)

イ 特集テーマ

第23表 「月刊」- LIS」の特集テーマ

| 73 20 10 | |
|----------|--|
| 号 | 特集テーマ |
| 4月号 | 自治体の持続的発展とデジタル技術 |
| | ~ デジタル田園都市国家構想総合戦略 ~ |
| 5 月号 | ローコード・ノーコード開発の取り組み |
| 6 月号 | EBPM の活用で地方の魅力向上 |
| 7 月号 | 進む自治体の AI・RPA 活用 |
| 8月号 | デジタル技術が拓く自治体の減災・復興 |
| 9 月号 | 地方自治情報化推進フェア 2023 |
| | デジタルでつながる地方の未来 |
| 10 月号 | こども子育て DX |
| 11 月号 | Web3.0 を活用した地方創生 |
| 12 月号 | デジタル人材の育成 |
| 1月号 | 情報セキュリティ対策の現在地 |
| 2 月号 | IT を駆使した庁内業務改革 |
| 3月号 | 初めてのマイナンバー業務 2024 |
| | 号 4月号 5月号 6月号 7月号 8月号 9月号 10月号 11月号 12月号 1月号 |

(2) インターネットによる情報提供

機構主催の会議や行事、ホームページの新着情報等、活動内容を掲載した「J-LISメールマガジン」を原則として月2回、地方公共団体あてに電子メールで配信した。

2 課題等の把握

(1)ニーズ調査

地方自治情報化推進フェアの来場者へのアンケート調査、月刊 J - L I S の読者アンケートを実施した。

(2)全国都道府県情報管理主管課長会等との連携

地方公共団体相互及び地方公共団体と機構の情報交流等を促進するため、全国都道府県情報管理主管課長会等との連携を図った。

ア 課長会等の開催状況

(ア)全国都道府県情報管理主管課長会

春季会議(5月東京都) 秋季会議(11月秋田県) 各ブロック課長会議・ブロック担当者会議(オンライン開催6回、ハイブリッド開催2回、書面開催2回) 研究会(テーマ:生成 AI の地方自治体における活用について)

(イ)指定都市情報管理事務主管者会議

春季会議(6月オンライン)

(ウ)特別区電子計算主管課長会

課長会(6月、8月、10月、12月、1月)

10 月のみ地方自治情報化推進フェアの会場付近で実施。そのほかの月はすべてオンライン

システム研究会(12月オンライン)

勉強会(令和5年度分は令和6年度に延期)

(工)全国広域市町村圏情報管理連絡協議会

全国会議(10月)

地方自治情報化推進フェアの会場付近で実施。

イ 国に対する改善要望の支援

地方公共団体の情報システムの効率的な運用及び行政情報化・地域情報化を図るため、指定都市情報管理事務主管者会議(令和5年9月) 全国都道府県情報管理主管課長会(令和6年2月)が行った関係府省への改善要望を支援した。

3 相談・助言

(1)地方支援アドバイザー

東串良町

政組合

山武郡市広域行

専門家のアドバイスや先進事例として他の地方公共団体のノウハウが必要な場合には、専門家等の紹介や派遣を行う地方支援アドバイザー事業を実施した(4団体に全12回派遣、うち10回はオンライン、2回は実地)。

相談内容及びその対処結果について、「よくある質問」などとして整理するなどして、機構内での共有化はもとより、ホームページ等で公開し、共有化を図った。

団体名用件甲府市デジタル人材の育成に係るアドバイス玖珠町インターネット側の地域ドメイン名と LGWAN 側のドメイン名の統一に係るアドバイス

LG.JP ドメインの移行に係るアドバイス

る運用形態への移行に係るアドバイス

第24表 地方支援アドバイザー派遣

(2)市町村職員による情報化に関する研究会

市町村の情報化推進に係る共通的課題等の解決や地域情報化の推進に資することを 目的に研究会を開催し、研究報告書をホームページに公開した。

オンプレミスからクラウドサービスやハウジングサービスによ

【研究テーマと開催詳細】

・マイナンバーカードを活用した新しい住民サービス

構成員:11 団体、11 名 年間計4回研究会開催

4 「地方自治情報化推進フェア 2023」の開催

最新の行政情報システムの展示とデモンストレーション、講演会、セミナー等を行う「地方自治情報化推進フェア 2023」を令和 5 年 10 月 5 日 ~ 6 日に幕張メッセ展示ホールにて実地で開催した。

(1)フェアの概要

ア講演

イ 情報システムの展示とデモンストレーション

自治体のデジタルトランスフォーメーションをさらに推進することを目的に、機構のサービス利用企業である情報化関係企業の協賛により、各種行政情報システムの展示とデモンストレーションを行う「情報システム展示会」を開催した。

・来場者数:7,041人

・出展企業等:124企業・1団体

(2)講演の開催

第25表 講演の開催

| | 弟 25 表 |
|----|-------------------------------|
| 講演 | 最新 AI と未来ビジョン |
| | 講師:メディアアーティスト 落合 陽一 氏 |
| | DX を用いた地方創生 誰もが暮らしやすい倉敷市を目指して |
| | 講師:岡山県倉敷市長 伊東 香織 氏 |
| | デジタル・ガバメントの推進について |
| | 講師:神奈川県横須賀市デジタル・ガバメント推進室長 |
| | 寒川 孝之 氏 |
| | AI などデジタル技術の活用に向けた法制度解説 |
| | 講師:東京大学大学院 法学政治学研究科教授 |
| | 宍戸 常寿 氏 |
| | 地方自治体におけるデータ利活用取組み戦略 |
| | 講師:一般社団法人リンクデータ代表理事 |
| | 下山 紗代子 氏 |

(3) その他セミナー・説明会の開催

第26表 その他セミナー・説明会の開催

| トピックス | 自治体情報システムの標準化・共通化等について |
|-------|------------------------------|
| セミナー | 講師:総務省自治行政局住民制度課デジタル基盤推進室 |
| | 課長補佐 小山内 崇矩 氏 |
| | ガバメントクラウドの現状と今後の見通しについて |
| | 講師:デジタル庁戦略・組織グループ特命担当参事官 |
| | 浅岡 孝充 氏 |
| | 自治体窓口 DX「書かないワンストップ窓口」の現状と展望 |
| | 講師:デジタル庁戦略・組織グループ特命担当参事官 |
| | 浅岡 孝充 氏 |

農林水産分野の DX に向けた取組みについて トークセッ ション 講師:農林水産省大臣官房デジタルグループ 田雑 征治 氏 まちづくり DX の推進 講師:国土交通省都市局都市政策課 都市政策企画調整官 椿優里氏 観光分野における DX の推進 講師:観光庁参事官(産業競争力強化)付専門官 秋本 純一 氏 RESAS による分析及び課題発見の手法を学ぶ研修会 講師:経済産業省関東経済産業局地域経済部地域振興課地域経済分 析システム普及活用支援調査員 小松 周平 氏 J-LIS LGWAN-ASP 参入セミナー セミナー 講師:機構総合行政ネットワーク全国センターシステム部

第27表 サービス利用者数の状況(令和5年度末現在)

| サービス利用者 数 | 区分及び団体数 | 一般利用団体の内 | 訳 利用率(%) |
|------------------|-------------------|----------------|--------------------------------|
| | | 都道府県 4 | 7 47 = 100% |
| | | 指定都市 2 | 0 20 = 100% |
| | | 特別区 2 | 3 23 = 100% |
| サービス利用者 1,793 | サービス利用団体 1,534 | 市(一般市)729 | 9 729 = 94.4% |
| | | 町村 620 | $\frac{620}{926} = 66.9\%$ |
| | | 小 計 1,439 | $\frac{1,439}{1,788} = 80.4\%$ |
| | | 一部事務組合 町村会等 | 95 |
| | サービス利用企業 259 | | |

十一 情報セキュリティ対策支援

地方公共団体の情報セキュリティレベルの向上を支援するため、セキュリティに関する情報を提供するとともに、自治体 CSIRT の活動を支援するため、自治体 CSIRT 協議会の運営において、各団体で取り組むことが困難なサイバー攻撃等の脅威から守るための対策や訓練の実施を支援した。

1 自治体 CSIRT の活動支援

情報セキュリティ事故発生時の対応能力を向上させるため、地方公共団体に設置されている CSIRT の全国的な連携組織として設立した自治体 CSIRT 協議会において、情報セキュリティ事故を想定した訓練への支援を行うほか、CSIRT の設置や運用についてアドバイザーによる助言を実施した。

訓練支援については、市区町村における情報セキュリティ事故を想定した緊急時対応 訓練を、情報セキュリティ対応ハンドブックに基づく訓練ツール(訓練シナリオやマニュアル類一式)を活用してオンラインで実施するとともに、重要インフラ事業者が同時にセキュリティインシデント訓練を行う分野横断的演習(内閣官房内閣サイバーセキュリティセンター主催)と連携し、自治体向けのシナリオを作成し、自治体向け分野横断的演習を開催した。また、自治体 CSIRT 協議会では上記訓練等の実施のほか、オンラインによる講演会を開催した(令和5年7月24日開催)。

令和5年度実施した演習・訓練の概要

- ・自治体向け分野横断的演習:99 団体参加
- ・インシデント発生時 CSIRT 対応訓練: 12 回開催、228 団体、425 名参加

さらに、「地方公共団体における情報セキュリティポリシーに関するガイドライン」に基づきインターネット接続系に業務端末等を配置する地方公共団体から提出される外部監査報告書について、その確認を行った(令和6年3月31日時点 37団体)。

2 自治体情報セキュリティ向上プラットフォーム

地方公共団体のマイナンバー利用事務系及び LGWAN 接続系にあるパソコン及びサーバの OS やウイルス対策ソフトの更新プログラムを LGWAN-ASP で配信した(令和6年3月31日時点 利用団体 938団体)。

3 情報セキュリティに関する情報提供

個人情報漏えい等情報セキュリティ関連の事故情報やセキュリティ注意喚起情報等を情報共有サイトから提供するほか、「J-LIS Security News」として週1回・年間49通をメールマガジンとして定期的に送信し、地方公共団体の情報セキュリティ対策における対応能力向上に努めた。

4 自治体 CEPTOAR 業務

内閣サイバーセキュリティセンター(NISC)から提供される重要インフラ分野で共有すべき脆弱性情報・IT 障害等の情報を、LGWAN メール等で全地方公共団体に一斉配信した(緊急情報等送付件数:56件)。

十二 デジタル基盤改革に対する支援

デジタル基盤改革支援基金を活用し、地方公共団体が行うガバメントクラウド等上で構築された標準準拠システムへの計画的かつ円滑な移行を支援した。

- 1 業務システムの標準化・共通化に向けた環境整備(総額6,988億円)(補助率:10/10、 事業期間:令和7年度まで)
 - ・令和5年度:1,414団体、29,709百万円交付
 - ・令和4年度: 592団体、7,958百万円交付
 - 1 令和5年度には、令和4年度の繰越分(11団体、43百万円交付)を含んでいる。
 - 2 令和4年度には、令和3年度の繰越分(39団体、602百万円交付)を含んでいる。